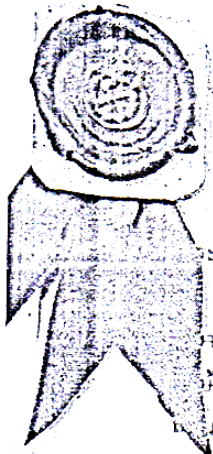


สำเนาประธานบัตร หนังสือเห็นชอบ
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ฉบับนี้สำหรับยื่นขอประทานบัตรแล้ว



แบบบร ๒ (๒)
ลำดับที่ ๑

ประทานบัตร

เพื่อการทำเหมืองประเภทที่ ๒

ประทานบัตรเลขที่.....๓๑๔๔๖/๖๖๔๗.....
ออกให้แก่.....นางวันล้นวันดี ภักดีแผ่นดินขอนแก่น.....อายุ.....ปี สัญชาติ.....ไทย.....
รายละเอียดประจำตัวประชาชน/ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่.....๑๔๐๓๕๓๖๐๐๐๔๔.....
กำหนดเขต/สำนักงานเลขที่.....๒๒๐.....ต.รอก/ชอ.
.....หมู่ที่.....๓.....ตำบล/แขวง.....นาผาย.....
อำเภอ/เขต.....ภูพาน.....จังหวัด.....ขอนแก่น.....
เพื่อให้ทำเหมืองแร่ประเภทที่ ๒ ชนิดแร่.....หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง.....
ณ ตำบล.....วังสพาน.....อำเภอ.....ภูพาน.....จังหวัด.....ขอนแก่น.....
มีอายุ ๓๐ ปี นับแต่วันที่.....๑๑.....เดือน.....กุมภาพันธ์.....พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่.....๑๑.....เดือน.....กุมภาพันธ์.....พ.ศ. ๒๕๙๔.....
จำนวนเนื้อที่.....๒๕๖ ไร่.....งาน.....๙๐.....ตารางวา ตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้
โดยมีเงื่อนไขสาระสำคัญที่กำหนดไว้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (๑) แผนที่แนบท้ายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๒ |
| (๒) เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๓ |
| (๓) แผนผังโครงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๔ |
| (๔) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม | แสดงไว้ในลำดับที่ ๕ |
| (๕) บันทึกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษแก่รัฐ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๖ |
| (๖) บันทึกการค้าขายประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๗ |
| (๗) บันทึกการโอนประทานบัตร | แสดงไว้ในลำดับที่ ๘ |
| (๘) บันทึกการสวมสิทธิ์ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๙ |
| (๙) บันทึกการเปลี่ยนชื่อหรือสถานภาพ | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๐ |
| (๑๐) บันทึกการเปลี่ยนแปลง กรณีขอเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง
วิธีการทำเหมือง แผนผังโครงการทำเหมือง เงื่อนไขเพิ่มเติม และ
ประเภทของการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๑ |
| (๑๑) บันทึกการรับช่วงการทำเหมือง | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๒ |
| (๑๒) บันทึกการเปลี่ยนแปลงการกินพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๓ |
| (๑๓) แผนงานที่แสดงการเปลี่ยนแปลงเขตการกินพื้นที่บางส่วน | แสดงไว้ในลำดับที่ ๑๔ |

ออกให้ ณ วันที่.....๑๑.....เดือน.....กุมภาพันธ์.....พ.ศ. ๒๕๖๔.....

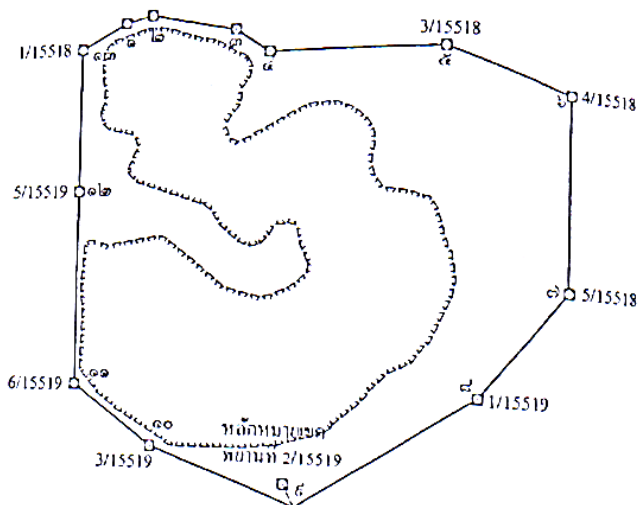


(นายวิชาญ วัฒนพงษ์)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพาณิชย์และการเหมืองแร่

2

คำค้น L 7018

11. 1846600 MW95



י
ש
ר
ז
ה
ח
ט
י
יא
יב
יג
יד
טו
טז
יז
יח
יט
כ
כא
כב
כג
כד
כה
כו
כז
כח
כט
ל

จากหลักหมยาคชชานที่ 2/15519 ถึงมุมหมยาคช ๕ ทิศ 152° - 31' ระยะ 38.805 เมตร

วันที่ ๒๕๓ ไร่ งาน ๕๐ ตารางวา
 ๑๖๐,๐๐๐

มาตราส่วน.....งาน.....ตารางวา

จากมุมหมายเลข.....๑.....ถึงมุมหมายเลข.....๒.....ทิศ.....๘๕.....องศา.....๒๔.....ลิปดา.....ระยะ.....๔๕๘๖.....

จากมุมหมายเลข.....๒.....ถึงมุมหมายเลข.....๓.....ทิศ.....๘๕.....องศา.....๕๕.....ลิปดา.....ระยะ.....๔๕๘๖.....

จากมุมหมายเลข.....๓.....ถึงมุมหมายเลข.....๔.....ทิศ.....๑๒๐.....องศา.....๕๕.....ลิปดา.....ระยะ.....๖๕๔๕.....

จากมุมหมายเลข.....๔.....ถึงมุมหมายเลข.....๕.....ทิศ.....๘๖.....องศา.....๒๔.....ลิปดา.....ระยะ.....๒๕๔๕.....

จากมุมหมายเลข.....๕.....ถึงมุมหมายเลข.....๖.....ทิศ.....๑๑๕.....องศา.....๒๖.....ลิปดา.....ระยะ.....๒๕๔๕.....

ที่ ทส ๑๐๑๐.๒/ ๗ ๒ ๖ ๖



สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖๐/๑ ซอยพิบูลวัฒนา ๗ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA035/02/2020

ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๒. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA092/05/2020

ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ที่โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐ ตั้งอยู่ที่
หมู่ที่ ๒ ตำบลวังสวาบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น ต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ตามที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น ได้มอบอำนาจให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์
จำกัด จัดทำและเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐ ตั้งอยู่ที่
หมู่ที่ ๒ ตำบลวังสวาบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการเหมืองแร่ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น คำขอประทานบัตรที่ ๑/๒๕๖๐

ตั้งอยู่ที่ ...

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๒ ตำบลวังสวาบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดขอนแก่น โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และให้ประสานบริษัทที่ปรึกษาเพื่อจัดทำรายงานที่ได้รับรวบรวมรายละเอียดข้อมูลทั้งหมดเรียงตามลำดับการพิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ และรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนดแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมทั้งจัดทำแผ่นบันทึกข้อมูลในรูปแบบ Portable Document Format (PDF File) จำนวน ๑ แผ่น และ ๘ แผ่น ตามลำดับ เสนอต่อสำนักงานนโยบายฯ ภายในเวลา ๑ เดือน เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และหากได้รับอนุญาตประทานบัตรแล้วขอความร่วมมือส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงานนโยบายฯ ทราบด้วย ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๙๐

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
เดือนพฤศจิกายน 2568



ANALYSIS REPORT

Page 1 of 4

Customer Name : บริษัท ทอพี - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประตวนบัตรที่ 31446/16437 ของทางพื้นที่ส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น
Sampling Date : 19 - 22 มีนาคม 2568
Analysis No. : A72 - 2025
Analytical Date : 4 ธันวาคม 2568

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM-10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด	
		ปริมาณฝุ่น (mg/m ³)	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
หมู่ที่ 2 บ้านวังผาตำ(หลังที่ใกล้ที่สุด) 0803572E 1846388N	19 - 20 พฤศจิกายน 2568	0.0205	0.0073
	20 - 21 พฤศจิกายน 2568	0.0257	0.0076
	21 - 22 พฤศจิกายน 2568	0.0344	0.0093
สำนักสงฆ์ถ้ำกลบ 0802840E 1845043N	19 - 20 พฤศจิกายน 2568	0.0428	0.0226
	20 - 21 พฤศจิกายน 2568	0.1602	0.0648
	21 - 22 พฤศจิกายน 2568	0.1226	0.0578
มาตรฐาน*		0.33	0.12

1. * : ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Artit Ponsongram
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-14



ANALYSIS REPORT

Page 2 of 4

Analysis NO.A72 - 2025

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ(หลังที่ใกล้ที่สุด) 0803572E 1846388N						
	19 - 20 พฤศจิกายน 2568		20 - 21 พฤศจิกายน 2568		21 - 22 พฤศจิกายน 2568		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
10.00-11.00 น.	54.9	81.2	56.6	88.2	54.7	83.8	
11.00-12.00 น.	55.2	79.4	52.9	73.1	55.6	81.2	
12.00-13.00 น.	54.0	78.4	56.9	81.9	53.0	70.5	
13.00-14.00 น.	58.3	88.3	55.4	78.8	57.0	81.4	
14.00-15.00 น.	54.0	74.2	54.7	76.0	55.6	85.9	
15.00-16.00 น.	54.3	72.9	57.1	83.7	53.0	69.8	
16.00-17.00 น.	54.6	80.3	55.6	79.6	54.3	75.4	
17.00-18.00 น.	57.4	78.7	54.7	80.9	52.9	80.1	
18.00-19.00 น.	53.8	65.6	55.4	77.4	52.9	75.5	
19.00-20.00 น.	54.6	68.9	52.4	62.5	53.4	69.6	
20.00-21.00 น.	55.2	77.0	52.2	69.0	52.4	65.0	
21.00-22.00 น.	53.0	66.4	51.6	63.5	50.8	66.3	
22.00-23.00 น.	51.9	64.7	50.8	56.4	51.9	68.5	
23.00-00.00 น.	51.3	67.0	51.0	58.1	50.6	55.6	
00.00-01.00 น.	51.1	62.0	50.8	65.3	51.0	55.1	
01.00-02.00 น.	51.3	54.2	50.7	62.3	51.1	64.5	
02.00-03.00 น.	51.2	55.2	50.8	57.7	52.1	66.6	
03.00-04.00 น.	56.5	74.8	51.5	73.3	54.0	90.4	
04.00-05.00 น.	55.0	74.0	59.0	77.6	57.9	75.9	
05.00 -06.00 น.	51.8	65.7	56.8	78.2	57.8	90.1	
06.00-07.00 น.	54.6	72.7	54.5	71.4	55.2	78.7	
07.00-08.00 น.	53.6	63.9	54.5	71.6	58.9	84.7	
08.00-09.00 น.	53.3	81.6	58.7	82.2	55.6	81.1	
09.00-10.00 น.	53.9	78.0	54.6	74.2	56.2	75.7	
Leq 24 hrs.	54.4	-	54.9	-	54.7	-	70 dB(A)
Lmax	-	88.3	-	88.2	-	90.4	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-14



ANALYSIS REPORT

Page 3 of 4

Analysis NO.A72 - 2025

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	สำนักสงฆ์ภูเก้าแกลบ 0802840E 1845043N						
	19 - 20 พฤศจิกายน 2568		20 - 21 พฤศจิกายน 2568		21 - 22 พฤศจิกายน 2568		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
10.00-11.00 น.	57.2	70.9	57.4	85.7	52.3	74.9	
11.00-12.00 น.	55.3	83.7	52.9	82.6	53.1	71.7	
12.00-13.00 น.	59.0	82.4	57.0	89.4	51.7	69.2	
13.00-14.00 น.	54.4	76.9	56.3	83.1	54.0	70.3	
14.00-15.00 น.	53.6	82.8	53.9	70.5	53.0	72.3	
15.00-16.00 น.	54.7	78.9	55.9	84.7	54.3	75.0	
16.00-17.00 น.	54.1	70.1	56.5	75.2	51.9	65.9	
17.00-18.00 น.	54.3	75.8	56.0	80.3	54.9	76.9	
18.00-19.00 น.	53.7	66.2	54.8	72.4	52.8	65.5	
19.00-20.00 น.	55.2	68.9	53.4	73.2	52.8	65.7	
20.00-21.00 น.	55.8	83.5	52.3	66.8	53.3	70.5	
21.00-22.00 น.	53.5	66.9	51.2	56.0	53.8	72.9	
22.00-23.00 น.	52.7	63.5	51.0	60.7	51.2	56.2	
23.00-00.00 น.	51.6	57.8	50.8	58.2	50.8	64.3	
00.00-01.00 น.	51.1	74.6	51.7	78.0	51.3	60.5	
01.00-02.00 น.	51.3	57.6	50.6	64.4	52.9	80.3	
02.00-03.00 น.	51.8	63.6	51.0	60.3	51.8	72.5	
03.00-04.00 น.	52.9	73.0	53.4	73.8	51.4	64.2	
04.00-05.00 น.	55.7	75.5	56.8	77.4	51.7	64.0	
05.00 -06.00 น.	59.4	77.1	60.1	77.9	59.1	96.5	
06.00-07.00 น.	54.8	73.8	60.5	80.4	58.5	77.7	
07.00-08.00 น.	53.8	67.3	54.9	74.1	52.6	66.1	
08.00-09.00 น.	54.5	74.7	57.2	79.7	61.4	92.3	
09.00-10.00 น.	55.4	77.8	54.7	79.9	55.5	75.3	
Leq 24 hrs.	55.0	-	55.5	-	54.6	-	70 dB(A)
Lmax	-	83.7	-	89.4	-	96.5	115 dB(A)

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)

เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.



F.TA.001-14



ANALYSIS REPORT

Page 4 of 4

Analysis NO.A72 - 2025

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	หมู่ที่ 2 บ้านวังผาด้า(หลังที่ใกล้ที่สุด) 0803572E 1846388N 19 พฤศจิกายน 2568 เวลา 16:40 น.		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	32	39	37
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	2.27	1.46	4.01
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.0134	0.00917	0.0215
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	4.54		
AIR PRESSURE dB(L)	104.0		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤40.2	≤49.0	≤46.6
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤0.20	≤0.20	≤0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	InstanTel	Minimate, DS077	

- * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
- หน่วยงานที่วิเคราะห์ : บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด



Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-14



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยจันทน์ทรวง 95/1 ถนนจันทน์ทรวง แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.05 น.

Sampling Date : 21 พฤศจิกายน 2568

Received Date : 22 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2511-142 (1) Rev.001

Analytical Date : 22 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2568

Sampling Location :		อ้างอิงน้ำวังผาคำ 0803488E 1846972N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.2 at 24.5 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	9	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	212	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	23.00	-	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	21.98	-	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	214	-	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*,0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

แหล่งที่มา¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2537

วันวิสา
(Miss.Wanwisa Kanhaalee)
Laboratory Analyst
11 ธันวาคม 2568



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager
11 ธันวาคม 2568

Reported results are for the tested sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพอ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของทางหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผามาน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.15 น.

Sampling Date : 21 พฤศจิกายน 2568

Received Date : 22 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2511-142 (2) Rev.001

Analytical Date : 22 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2568

Sampling Location :		ห้วยสังขยาน 0804344E 1844342N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	ใสตะกอน	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.1 at 24.8 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	242	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	14.21	-	0.05
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	0.04
Sulfate	mg/L SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	15.84	-	5
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	173	-	1
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/L Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/L Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*,0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

แหล่งที่มา¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินฉบับที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2537

วันจิรา วัฒนวิสา
(Miss.Wanwisa Kanhalee)

Laboratory Analyst

11 ธันวาคม 2568



วันจิรา จิตตา
(Mrs. Jittra Chatipa)

Laboratory Manager

11 ธันวาคม 2568

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยวิสุทธินิมิต 95/1 ถนนเจริญวิภาวดี แขวงบางอ้อ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangkok 10700
Tel: (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
No. 0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำผิวดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.35 น.

Sampling Date : 21 พฤศจิกายน 2568

Received Date : 22 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2511-142 (3) Rev.001

Analytical Date : 22 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2568

Sampling Location :		ฝ่ายป้าบัว 0802864E 1845126N			
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	DETECTION LIMIT
Appearance	-	Observation	เหลืองใส	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	6.5 at 24.7 °C	5.0-9.0	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	4	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	254	-	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	2.15	-	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	0.10	-	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	16.80	-	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	183	-	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.005*,0.05**	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ ไม่เกิน 100 mg/l : **สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป CaCO₃ เกิน 100 mg/l

แหล่งที่มา¹ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2537

ธนวิศา
(Miss.Warwisa Kanhaalee)
Laboratory Analyst
11 ธันวาคม 2568



จิตา
(Mrs. Jitra Chatipa)
Laboratory Manager
11 ธันวาคม 2568

Reported results are for the submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญสุขุมวิท 95/1 ถนนเจริญสุขุมวิท แขวงบางซื่อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-sue, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพอ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำใต้ดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.30 น.

Sampling Date : 21 พฤศจิกายน 2568

Received Date : 22 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2511-142 (4) Rev.001

Analytical Date : 22 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2568

Sampling Location :		บ่อบาดาลสำนักงานกมล 0802810E 1845047N					
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	STD ²		DETECTION LIMIT
					เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	
Appearance	-	Observation	ใส	-	-	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	7.0 at 24.6°C	-	7.0-8.5	6.5-9.2	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	-	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	206	-	≤ 600	1,200	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	2.43	-	5	20	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	<0.04	-	≤ 0.5	1.0	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	15.11	-	≤ 200	250	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	181	-	≤ 300	500	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.003	ต้องไม่มี	0.01	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แหล่งที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2543

²ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน

ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2551

CONSULTANT CO.,LTD.

ธนวิภา
(Miss.Warwisa Kanhalee)

Laboratory Analyst

11 ธันวาคม 2568



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)

Laboratory Manager

11 ธันวาคม 2568

Reported results (เฉพาะค่าที่วิเคราะห์) sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002



บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ซอยเจริญนิเวศ 95/1 ถนนเจริญนิเวศ แขวงบางยี่สิบ เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-yee, Bangkok 10700
Tel: (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com



TESTING
No.0203
Page 1 of 1 (N)

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น

Address : ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

Sample Type : น้ำใต้ดิน

Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม

Sampling Method : Grab

Sampling Time : 10.50 น.

Sampling Date : 21 พฤศจิกายน 2568

Received Date : 22 พฤศจิกายน 2567

Analysis No. : 2511-142 (5) Rev.001

Analytical Date : 22 พ.ย. - 11 ธ.ค. 2568

Sampling Location :		ข้อมูลผลการวิเคราะห์ 0801781E 1845309N					
Parameters	Unit	Method	Result	STD ¹	STD ²		DETECTION LIMIT
					เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	
Appearance	-	Observation	ใส	-	-	-	-
@pH	-	Electrometric Method (SM Part 4500-H ⁺ B)	6.8 at 24.9°C	-	7.0-8.5	6.5-9.2	5.0-9.0
TSS	mg/l	Dried at 103-105 °C Method (SM Part 2540 D)	< 3	-	-	-	3
TDS	mg/l	Dried at 180 °C Method (SM Part 2540 C)	568	-	≤ 600	1,200	50
Turbidity	NTU	Nephelometric Method (SM Part 2130 B)	1.13	-	5	20	0.05
Total Iron	mg/l Fe	Phenanthroline Method (SM Part 3500-Fe B)	0.26	-	≤ 0.5	1.0	0.04
Sulfate	mg/l SO ₄ ²⁻	Turbidimetric Method (SM Part 4500-SO ₄ ²⁻ E)	88.69	-	≤ 200	250	5
Total Hardness	mg/l as CaCO ₃	EDTA Titrimetric Method (SM Part 2340 C)	480	-	≤ 300	500	1
Arsenic	mg/l As	Hydride Generation AAS Method (SM Part 3114 C)	<0.0003	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.0003
Lead	mg/l Pb	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.007	0.01	ต้องไม่มี	0.05	0.007
Cadmium	mg/l Cd	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method (SM Part 3030 E and 3111 B)	<0.003	0.003	ต้องไม่มี	0.01	0.003

หมายเหตุ SM: Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ,APHA,AWWA & WEF,24th ed., 2023

พารามิเตอร์ที่มีเครื่องหมาย @ นำหน้าได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025 โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แหล่งที่มา : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2543

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานในการจัดการสำหรับการป้องกัน

ด้านสาธารณสุขและการป้องกันเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2551

CONSULTANT CO.,LTD.

ชววิภา
(Miss.Warwisa Kannalee)
Laboratory Analyst
11 ธันวาคม 2568



จิตรา
(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager
11 ธันวาคม 2568

Reported results refer to only the sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

FM-LB008-FORM A Rev. 002

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

หน้า ๓๕		
เล่ม ๑๒๑	คอนทิเคนท์ ๑๐๔ ง	ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗
ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ		
ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗)		
เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป		
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้ ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”		

หน้า ๔๐		
เล่ม ๑๒๑	คอนทิเคนท์ ๑๐๔ ง	ราชกิจจานุเบกษา ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗
ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัธยฐานเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”		
ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗		
ชาตุรงค์ ฉายแสง		
รองนายกรัฐมนตรี		
ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ		

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุม

ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขึ้นมา และให้องค์กรของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้อง ถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติ ให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำ ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้ เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“เหมืองหิน” หมายความว่า กิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่หรือกิจการโรงงาน เกี่ยวกับการไม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

ข้อ ๓ ให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองเหมืองหินก่อให้เกิดระดับเสียงและความสั่นสะเทือน เกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด มาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ข้อ ๕ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ดิยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้อิโณการกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๘

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“การทำเหมืองหิน” หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการไม่ บด หรือข่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

“ค่าระดับเสียงสูงสุด” หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง” หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

“มาตรฐานระดับเสียง” หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๒ ของคณะกรรมการการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๒๒

“มาตรฐานความสั่นสะเทือน” หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ

(๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๕ เดซิเบลเอ

(๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๙๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการไม่ บด และข่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรฐานระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประธานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๕๕๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ความถี่ ๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร
- (๒) ความถี่ ๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร
- (๓) ความถี่ ๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร
- (๔) ความถี่ ๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร
- (๕) ความถี่ ๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร
- (๖) ความถี่ ๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร
- (๗) ความถี่ ๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๘ มิลลิเมตร
- (๘) ความถี่ ๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร
- (๙) ความถี่ ๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

- (๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร
- (๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

หน้า ๒๒		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๘.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		

หน้า ๒๓		
เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๒๕ ง	ราชกิจจานุเบกษา	๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๘
(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการจัด		
ไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิรตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที		
และการจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร		
ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ทำประกาศนี้ ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป		

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

บัญชา สุขไชย

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุ
ที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร
๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)
การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และ
ประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒
ท้าย
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level, L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = 10 \log \left[\frac{1}{100} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{Ai}} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละ
ของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

$$= (t_i \times 100) / T$$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

$$T = \text{ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด} = \sum t_i$$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง

ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = 10 \log \left[\frac{1}{T} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

- ๒ -

ในกรณี T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq(24)} = 10 \log \left[\frac{1}{24} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ในกรณี T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq}(8) = 10 \log \left[\frac{1}{8} \sum_{i=1}^n 10^{0.1 L_{eqi}} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำ

การ

ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้

๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเหมือง/sin

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB(L)	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	-
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทย (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทยยอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Maximum)
130	0.0095	ค่าที่ปลอดภัยกำหนดโดยสำนักงานการเหมืองแร่ของประเทศไทย (USBM. TRP. 78 Safe Level)
120	0.003	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วเป็นอันตรายหากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 Minutes)
110	0.00095	-
100	0.003	-
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักงานสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศไทยยอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 Hours)
80	0.00003	-

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมทรัพยากรธรณี, 2541



ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๓๗)

ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๓๕

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ไว้ดังต่อไปนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“แหล่งน้ำผิวดิน” หมายถึง แม่น้ำ ลำคลอง หนอง บึง ทะเลสาบ อ่างเก็บน้ำ และแหล่งน้ำสาธารณะอื่นๆ ที่อยู่ในดินบนแผ่นดิน ซึ่งหมายความรวมถึงแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ในดินบนแผ่นดินบนเกาะด้วย แต่ไม่รวมถึงน้ำบาดาล และในกรณีที่แหล่งน้ำนั้นอยู่ติดกับทะเลให้หมายความถึงแหล่งน้ำที่อยู่ในปากแม่น้ำหรือปากทะเลสาบ ปากแม่น้ำและปากทะเลสาบให้อธิบายเขตตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

๒๓๔

หมวด ๒

ประเภทและมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

ข้อ ๒ ให้แบ่งแหล่งน้ำผิวดินออกเป็น ๕ ประเภทคือ แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ และแหล่งน้ำประเภทที่ ๕

(๑) แหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน

(ข) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน

(ค) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ

(๒) แหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ

(ค) การประมง

(ง) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

(๓) แหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน

(ข) การเกษตร

(๔) แหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

(ก) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน

(ข) การอุตสาหกรรม

๒๓๕

(๕) แหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ข้อ ๓ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๑ ต้องมีสภาพตามธรรมชาติ และสามารถ
ใช้ประโยชน์ได้ตามข้อ ๒ (๑)

ข้อ ๔ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๒ ต้องมีมาตรฐานดังต่อไปนี้

(๑) ไม่มีวัตถุหรือสิ่งของที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งจะทำให้ สี กลิ่น
และรสชาติของน้ำเปลี่ยนไปตามธรรมชาติ

(๒) อุณหภูมิ (Temperature) ไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน ๓
องศาเซลเซียส

(๓) ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าระหว่าง ๕.๐-๘.๐

(๔) ออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าไม่น้อยกว่า ๖.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) บีโอดี (BOD) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๕,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๗) แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) มีค่าไม่
เกินกว่า ๑,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น. ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๘) ไนเตรต (NO₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๕.๐ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๙) แอมโมเนีย (NH₃) ในหน่วยไนโตรเจน มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัม
ต่อลิตร

(๑๐) ฟีนอล (Phenols) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๑) ทองแดง (Cu) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๒) นิกเกิล (Ni) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๓) แมงกานีส (Mn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๔) สังกะสี (Zn) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) แคดเมียม (Cd) ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า
๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร และในน้ำที่มีความกระด้าง
ในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๖

(๑๖) โครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ (Cr Hexavalent) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕
มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๗) ตะกั่ว (Pb) มีค่าไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๘)ปรอททั้งหมด (Total Hg) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๙) สารหนู (As) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๐) ไซยาไนด์ (Cyanide) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๑) กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) มีค่ารังสีแอลฟา (Alpha) ไม่เกินกว่า
๐.๑ เบกเคอเรลต่อลิตร และรังสีเบตา (Beta) ไม่เกินกว่า ๑.๐ เบกเคอเรลต่อลิตร

(๒๒) สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine
Pesticides) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒๓) ดีดีที (DDT) มีค่าไม่เกินกว่า ๑.๐ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๔) บีเอชซีชนิดแอลฟา (Alpha-BHC) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๐๒
ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๕) ดีลดริน (Dieldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๖) อัลดริน (Aldrin) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๑ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๗) เฮปตาคลอร์ (Heptachlor) และเฮปตาคลอร์อีพอกไซด์
(Heptachlorepoxyde) มีค่าไม่เกินกว่า ๐.๒ ไมโครกรัมต่อลิตร

(๒๘) เอนดริน (Endrin) ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด

ข้อ ๕ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๓ ต้องมีมาตรฐานตาม ข้อ ๔ เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด มีค่าไม่เกินกว่า ๒๐,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

(๔) แบคทีเรียกลุ่มฟีคัลโคลิฟอร์ม มีค่าไม่เกินกว่า ๔,๐๐๐ เอ็ม.พี.เอ็น.
ต่อ ๑๐๐ มิลลิลิตร

ข้อ ๖ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔ ต้องมีมาตรฐานตามข้อ ๔ (๑) ถึง (๕)
และ (๘) ถึง (๒๘) เว้นแต่

(๑) ออกซิเจนละลาย มีค่าไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒๓๗

- (๒) บีโอดี มีค่าไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
- ข้อ ๑ คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำประเภทที่ ๕ ต้องมีมาตรฐานต่ำกว่าคุณภาพน้ำ ในแหล่งน้ำประเภทที่ ๔
- ข้อ ๘ การกำหนดให้แหล่งน้ำผิวดินแหล่งใดแหล่งหนึ่งเป็นประเภทใดตามข้อ ๒ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษประกาศในราชกิจจานุเบกษา

หมวด ๓

วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- ข้อ ๕ การเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อตรวจสอบคุณภาพตามข้อ ๓ ถึง ข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้
- (๑) แหล่งน้ำไหล ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง เป็นต้น ให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบ เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ
- (๒) แหล่งน้ำนิ่ง ซึ่งได้แก่ ทะเลสาบ หนอง บึง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ให้เก็บที่ระดับความลึก ๑ เมตร ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกเกินกว่า ๒ เมตร และให้เก็บที่จุดกึ่งกลางความลึก ณ จุดตรวจสอบสำหรับแหล่งน้ำที่มีความลึกไม่เกิน ๒ เมตร เว้นแต่แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้เก็บที่ระดับความลึก ๓๐ เซนติเมตร ณ จุดตรวจสอบ
- จุดตรวจสอบตาม (๑) และ (๒) ของแหล่งน้ำที่กำหนดตามข้อ ๘ ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ข้อ ๑๐ การตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๓ ถึงข้อ ๗ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้
- (๑) การตรวจสอบอุณหภูมิ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer) วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ
- (๒) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่าง ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีการหาค่าแบบอิเล็กโตรเมตริก (Electrometric)
- (๓) การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลาย ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification)

๒๓๘

- (๔) การตรวจสอบค่าบีโอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์โมดิฟิเคชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วันติดต่อกัน
- (๕) การตรวจสอบค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดและค่าแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้วิธีมัลติเพิล ทิวบ์ เฟอเมนเตชัน เทคนิก (Multiple Tube Fermentation Technique)
- (๖) การตรวจสอบค่าไนเตรดในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีแคดเมียมรีดักชัน (Cadmium Reduction)
- (๗) การตรวจสอบค่าแอมโมเนียในหน่วยไนโตรเจน ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชันเนสสเลอร์ไรเซชัน (Distillation Nesslerization)
- (๘) การตรวจสอบค่าฟีนอล ให้ใช้วิธีดิสทิลเลชัน ๔ - อะมิโนแอนติไพรีน (Distillation, 4-Amino antipyrine)
- (๙) การตรวจสอบค่าทองแดง นิกเกิล แมงกานีส สังกะสี แคดเมียมโครเมียมชนิดเฮกซะวาเลนต์ และตะกั่ว ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซพิเรชัน (Atomic Absorption - Direct Aspiration)
- (๑๐) การตรวจสอบค่าปรอททั้งหมด ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซพิเรชัน โคลด์เวปเปอร์ เทคนิก (Atomic Absorption-Cold Vapour Technique)
- (๑๑) การตรวจสอบค่าสารหนู ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอซพิเรชัน แก๊สไฮไดรด์ (Atomic Absorption - Gaseous Hydride)
- (๑๒) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีไพรีดิน บาร์บิทูริก แอซิด (Pyridine - Barbituric Acid)
- (๑๓) การตรวจสอบค่ากัมมันตภาพรังสี ให้ใช้วิธีโลว์ แบ็กกราวด์พร็อพอร์ชันนอล เคาน์เตอร์ (Low Background Proportional Counter)
- (๑๔) การตรวจค่าสารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด ดีดีที บีเอชซีชนิดแอลฟา ดีดีริน อัลดริน เฮปตาคลอโรอีพอกไซด์ และเอนดริน ให้ใช้วิธีแก๊สโครมาโตกราฟี (Gas - Chromatography)
- ข้อ ๑๑ การตรวจสอบค่าออกซิเจนละลายให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๒๐ (20th Percentile Value) ส่วนการตรวจสอบค่าบีโอดี แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด และแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม ให้ใช้ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ ๘๐ โดยจำนวนและระยะเวลาสำหรับการเก็บตัวอย่างน้ำดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด

๒๓๙

ข้อ ๑๒ การเก็บตัวอย่างน้ำตามข้อ ๕ และการตรวจสอบคุณภาพน้ำตามข้อ ๑๐ จะต้องเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย (Standard Methods for Examination of Water and Wastewater) ซึ่ง American Public Health Association และ American Water Works Association กับ Water Pollution Control Federation ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนดไว้ด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๖

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๑ ตอนที่ ๑๖ ง วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖)

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกัน

ด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ

พ.ศ. ๒๕๕๑

ด้วยปัจจุบัน กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ได้ส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของช่างเจาะน้ำบาดาลทั้งของรัฐและเอกชน ให้มีประสิทธิภาพเพียงพอด้านวิชาการน้ำบาดาล จึงสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้น้ำบาดาลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุข และการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐

ข้อ ๒ การป้องกันน้ำภายนอกไหลลงบ่อน้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลทุกบ่อ ต้องผนึกข้างบ่อตั้งแต่ตอนบนสุดนับจากผิวดินลึกลงไปไม่น้อยกว่า ๖ เมตร ด้วยซีเมนต์ล้วนหรือซีเมนต์ผสมทราย เพื่อป้องกันมิให้น้ำภายนอกไหลซึมลงข้างบ่อ

(๒) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลอยู่ในที่ลุ่มหรืออยู่ต่ำกว่าบริเวณข้างเคียงจะต้องปรับบริเวณที่ตั้งบ่อให้สูงกว่าบริเวณข้างเคียงเพื่อป้องกันมิให้น้ำจากภายนอกไหลเข้ามาในบริเวณที่ตั้งบ่อ

(๓) ในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำไฟฟ้า ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ ตารางเมตร ส่วนในกรณีที่บ่อน้ำบาดาลติดตั้งเครื่องสูบน้ำมือโยก ต้องทำลานคอนกรีตเป็นชานบ่อรอบปากบ่อน้ำบาดาลหนาไม่น้อยกว่า ๑๕ เซนติเมตร คลุมพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๔ ตารางเมตร และรอบชานบ่อจะต้องมีทรางระบายน้ำออกจากบริเวณบ่อ

(๔) ในกรณีที่ จะรับการใช้บ่อน้ำบาดาลชั่วคราวโดยการถอดถอนเครื่องสูบน้ำออกไป จะต้องปิดปากบ่อให้แน่นหนา เพื่อป้องกันมิให้สิ่งหนึ่งสิ่งใดตกลงไปในบ่อ

ข้อ ๓ คุณภาพของน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

(๑) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคต้องเป็นน้ำที่ได้ผ่านการวิเคราะห์คุณสมบัติจากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลหรือส่วนราชการอื่น หรือองค์การของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณสมบัติของน้ำหรือสถาบันอื่นที่ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน มอก. 1300 - 2537 (ISO / IEC Guide 25) หรือสถาบันที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๒) น้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ต้องเป็นน้ำบาดาลที่มีคุณสมบัติทางกายภาพ และคุณสมบัติทางเคมีไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภค ทั่วยุทธศาสตร์

(๓) ในท้องที่ที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด ต้องทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติที่เป็นพิษโดยให้มีปริมาณไม่เกินเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานน้ำบาดาล ที่จะใช้บริโภค ทั่วยุทธศาสตร์

(๔) ในกรณีที่ มีความจำเป็นกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อาจสั่งให้วิเคราะห์คุณสมบัติทางแบคทีเรีย/แบคทีเรียก็ได้ โดยต้องมีคุณสมบัติทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย ไม่เกินเกณฑ์ที่กำหนดที่เหมาะสมตามที่กำหนดไว้ทั่วยุทธศาสตร์

ข้อ ๔ การฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาล

(๑) หลังการเจาะน้ำบาดาล หรือหลังการติดตั้งเครื่องสูบน้ำบาดาล หรือหลังการซ่อมส่วนประกอบของเครื่องสูบน้ำบาดาลที่อยู่ในบ่อน้ำบาดาล ต้องทำการฆ่าจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลที่จะใช้น้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค

(๒) การฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ในบ่อน้ำบาดาลให้กระทำโดยการกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาล โดยใช้ปูนคลอรีน หรือก๊าซคลอรีน เป็นตัวฆ่าเชื้อจุลินทรีย์ โดยให้ความเข้มข้นของคลอรีนไม่น้อยกว่า ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) ภายหลังจากการกวนน้ำในบ่อน้ำบาดาลตาม (๒) ต้องปล่อยทิ้งไว้ไม่น้อยกว่า ๑๒ ชั่วโมง แล้วสูบน้ำในบ่อน้ำบาดาลออกทิ้งจนหมดกลั่นคลอรีน

ข้อ ๕ เครื่องสูบน้ำบาดาล

(๑) ต้องล้างอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนของเครื่องสูบน้ำให้สะอาดก่อนใส่ลงในบ่อน้ำบาดาล

(๒) ในการติดตั้งเครื่องสูบน้ำทุกชนิด จะต้องอุดช่องที่ปากบ่อน้ำบาดาลระหว่างเครื่องสูบน้ำกับตัวบ่อน้ำบาดาลให้แน่น เพื่อป้องกันมิให้น้ำ หรือมลสารอื่นใดจากภายนอกเข้าไปในบ่อน้ำบาดาลได้

ข้อ ๖ การเลิกใช้น้ำบาดาล

(๑) บ่อน้ำบาดาลที่เลิกใช้แล้ว ต้องอุดกลบด้วยซีเมนต์หรือดินเหนียวบริสุทธิ์ หรือวัสดุอื่นตามที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยคำแนะนำของคณะกรรมการน้ำบาดาล

การอุดกลบบ่อน้ำบาดาลด้วยวัสดุตามวรรคหนึ่ง ต้องอุดกลบตั้งแต่กันบ่อจนถึงปากบ่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด โดยมีช่างเจาะน้ำบาดาลเป็นผู้ควบคุม รับผิดชอบในการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ทั้งนี้ ต้องดำเนินการภายใต้การกำกับ ดูแลของพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ซึ่งพนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่มอบหมาย

(๒) ช่างเจาะน้ำบาดาลตาม (๑) ต้องเป็นผู้ที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ออกหนังสือรับรองให้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด

(๓) ต้องจัดทำรายงานการอุดกลบบ่อน้ำบาดาล ตามแบบที่กรมทรัพยากรน้ำบาดาลกำหนด แล้วส่งรายงานดังกล่าวให้พนักงานน้ำบาดาลประจำท้องที่ภายใน ๑ วัน นับแต่วันอุดกลบบ่อน้ำบาดาลแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

อนงศ์วรรณ เทพสุทิน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานน้ำบาดาลที่จะใช้บริโภคได้

คุณลักษณะทางกายภาพ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
สี (Color)	5 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)	15 (หน่วยแพลทินัม-โคบอลต์)
ความขุ่น (Turbidity)	5 (หน่วยความขุ่น)	20 (หน่วยความขุ่น)
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	7.0-8.5	6.5-9.2

คุณลักษณะทางเคมี

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
เหล็ก (Fe)	ไม่เกิน 0.5	1.0
แมงกานีส (Mn)	ไม่เกิน 0.3	0.5
ทองแดง (Cu)	ไม่เกิน 1.0	1.5
สังกะสี (Zn)	ไม่เกิน 5.0	15
ซัลเฟต (SO ₄)	ไม่เกิน 200	250
คลอไรด์ (Cl)	ไม่เกิน 250	600
ฟลูออไรด์ (F)	ไม่เกิน 0.7	1.0
ไนเตรท (NO ₃)	ไม่เกิน 45	45
ความกระด้างทั้งหมด (Total hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 300	500
ความกระด้างถาวร (Non-carbonate hardness as CaCO ₃)	ไม่เกิน 200	250
ปริมาณมวลสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	ไม่เกิน 600	1,200

คุณลักษณะที่เป็นพิษ

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม (มิลลิกรัมต่อลิตร)	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด (มิลลิกรัมต่อลิตร)
สารหนู (As)	ต้องไม่มี	0.05
ไซยาไนด์ (CN)	ต้องไม่มี	0.1
ตะกั่ว(Pb)	ต้องไม่มี	0.05
ปรอท(Hg)	ต้องไม่มี	0.001
แคดเมียม(Cd)	ต้องไม่มี	0.01
ซีลีเนียม(Se)	ต้องไม่มี	0.01

คุณลักษณะทางแบคทีเรีย/แบคทีเรีย

รายการ	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม
Standard plate count	ไม่เกิน 500 โคโลนีต่อลูกบาศก์เซนติเมตร
Most probable number of Coliform organism (MPN)	น้อยกว่า 2.2 ต่อร้อยลูกบาศก์เซนติเมตร
E. coli	ต้องไม่มี

เอกสารสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report

A72-2025

Sound Level Meter Model BSWA309

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 19, Nov 2025

Dued Date of Calibrate : 19 - 22, Nov 2025

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 $\pm$ 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	090160	93.8	94.0	Pass
2	090164	94.8	94.0	Pass

Calibrated by

ส.สุริยา
(Mr.Suriya Suksalee)



Approved by

อ.อาร์ต
(Mr.Artit Ponsonggram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report

A72-2025

Calibration Method

Calibration Data

High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R ²
1	12	19/11/2025	y = 27.176x + 4.0273	0.9972
2	6	19/11/2025	y = 27.353x + 3.7646	0.9956
3	17	19/11/2025	y = 28.166x + 2.7667	0.9969
4	16	19/11/2025	y = 26.973x + 4.317	0.9977

Calibrated by

ส.สุริยา
(Mr.Suriya Suksalee)



Approved by

อ.อาร์ต
(Mr.Artit Ponsonggram)



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

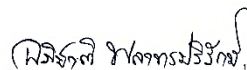
81 Moo 11 Bangkrui - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155



Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory
Certificate No. : 25V0070
Reference No. : CWATE01V003
Received Date : 10 June 2025
Calibrated Date : 12 June 2025
Page 1 of 3

Client : บริษัท วอเตอร์ อินดัส แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 229/7-8 ซ.เจริญชนบท 95/1 แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
Equipment : Vibration Meter
Manufacture /Brand : Instantel
Model : Minimate Plus
Serial No./ ID No. : BE17487



(Mr. Apichart Palatornpariruk)

Authorized Signatory

Issue Date 12, June 2025

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other than in full, except with the prior written approval of the head of Calibration services and environmental analysis department. This reported measurement result relates only the measurand and applies only at the time of measurement.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.5

e-mail : MCC@egat.co.th



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate No. 25V0070

Page 2 of 3

Reference Standard Used

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Accelerometer Type 8305	Bruel & Kjaer	2378223	AV-0038-24	13 November 2026
Conditioning Amplifier Type 2626	Bruel & Kjaer	1242376	AV-0004-25	06 March 2027
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	24E513	22 September 2025

Traceability

This certificate provides traceability of measurement to the International System of Units (SI) through

- National Institute of Metrology (Thailand) (NIMT)
- Metrology and Calibration Department (EGAT)

Environmental Conditions

The calibration was performed in an environment of (23±2)°C and (50±10)%RH

Measurement Method

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301.

Uncertainty of Measurement

The measurement uncertainty are labeled on the following pages completed the expanded uncertainty that calculated in accordance with the method to describe in M3003, using coverage factor $k=2$, The value of the measured lies within the assigned ranges the measured lies within the assigned ranges of values to a coverage probability of approximately 95%.

Tabulation of Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated measurement uncertainties.



Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand

Continued of Calibration Report

Certificate No. 25V0070

Page 3 of 3

Measurement Results

DESCRIPTION Frequency (Hz)	STD Applied Value (mm/s _p)	UUC Reading (mm/s _p)	Uncertainty (± mm/s _p)	Direction
20	10.00	10.30	0.15	Vertical (V)
40	10.00	10.20	0.15	
63	10.00	10.10	0.15	
80	10.00	10.00	0.14	
20	10.00	10.20	0.15	Transverse (T)
40	10.00	10.00	0.14	
63	10.00	9.91	0.14	
80	10.00	9.91	0.14	
20	10.00	10.20	0.15	Longitudinal (L)
40	10.00	9.91	0.14	
63	10.00	9.78	0.14	
80	10.00	9.65	0.14	

Note

Transducer Part : 714A9701

Serial No. : BG21203

End Certificate of Calibration

เอกสารชี้แจงระเบียบห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๙ ๓๐



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๔/๙-๘ ซอยจรัญสนิทวงศ์
๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางจิตรา ขำธิพา ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ค-๐๐๐๑
๒) นายอาทิตย์ โพนสงคราม ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ค-๐๐๐๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

- ๑) นางสาววันวิสาข์ กัณหาสิ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๐๐๐๑
๒) นายยุทธภูมิ ปานดี ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๐๐๐๒
๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์ ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๐๐๐๓

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อ
กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประณต คำรณพงษ์)

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



"อุตสาหกรรมก้าวหน้า ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว"



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๙

ที่ กก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๖๙ ๓๐ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried from 103-105 °C

เอกสารอ้างอิง

APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and
Wastewater. 24th ed. Washington, DC: APHA, 2023.

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ กองวิจัยและเฝ้าระวังมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

ที่ อว 0303/2262



ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
ของกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203
BLA-DSS

รายละเอียดการรับรองดังขอฝ่ายการรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

หมดอายุ วันที่ : 13 กุมภาพันธ์ 2569

ลงชื่อ

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

หมายเลขอ้างอิงใบรับรองฯ : 0303/2262

ขอขยายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยเจริญสุขนิทวงศ์ 95/1 ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203

สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะ บรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater APHA, AWWA & WEF 23 rd ed. 2017, part 4500 - H ⁺ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-9/02-21

หน้า 1/2

ขอช่วยการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินดิคซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
 สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
 เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700
 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203
 สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☒ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ชั่วคราว ☐เคลื่อนที่

ลำดับ ที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/L ถึง 4 000 mg/L	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23 rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 14 กุมภาพันธ์ 2565

ลงชื่อ :

(นางพจมาน ทำจีน)

ผู้อำนวยการกองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562

ฉบับที่ 2

กองบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

รายงานการประชุมคณะกรรมการมวชนสัมพันธ์

รายงานการประชุมกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่เมืองแร่และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของ หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น ประทานบัตรเลขที่ ๓๑๔๔๖/๑๖๔๓๗ ครั้งที่ ๑ / ๒๕๖๘ วัน ศุกร์ ที่ ๒๐ เดือน มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น.เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมโรงแรมมิโนเทลประจักษ์				ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานกรรมการ
ผู้มาประชุม ๑. นายนิพนธ์ ทองแท้ไทย ประธานกรรมการ ประธาน ๒. นางจนา ขาดีทหาร รองปลัด อบต.วังสาวา กรรมการ ๓. นายนิกร ชาวสำปาว กำนันตำบลวังสาวา กรรมการ ๔. นายสุริยัน ตลับเงิน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๒ บ้านวังผาดำ กรรมการ ๕. นายแสนรัก สารเกิด ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๔ บ้านวังมน ๖. นายประสิทธิ์ บุญเชื้อ ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองหัววังมนศึกษา กรรมการ ๗. นางสดี เต็มวงศ์ สมาชิก.อบต.วังสาวา หมู่ที่ ๑๐ กรรมการ ๘. นายมงคล คำวงษ์ หัวหน้าหน่วยป้องกันและพัฒนาป่าไม้ภูผาม่าน กรรมการ ๙. นางอมรรัตน์ แก้วโพนเม็ก ผู้อำนวยการ รพ.สต หนองหัว กรรมการ ๑๐. นางอรกวีณา คนยัง พนักงานฝ่ายบุคคล กรรมการ ๑๑.นางสาวกนกวรรณ พันธยา พนักงานบุคคล กรรมการ/เลขานุการ				ที่ประชุม
ผู้เข้าร่วมประชุม ๑. นางสาวศุภลักษณ์ ภักดีศรีพันธ์ สิ่งแวดล้อม/หน้าเหมือง ๒. นายภูวเดช อินไซ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านวังมน				วาระที่ ๒ ประธานกรรมการ
ผู้ไม่มาประชุม ๑. นายอิทธิพล โฉมสุภาพ ผู้อำนวยการ รพ.สต ดงสะคร่าน กรรมการ ๒.นางสาวศุภนุช อินทะสี ประธานสภา อบต.วังสาวา กรรมการ				
เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น. เมื่อถึงกำหนดเวลาประชุม เลขานุการกองทุนฯ ได้เชิญ คณะกรรมการเข้าห้องประชุม ขอเรียนเชิญประธานกองทุนฯ เปิดประชุม กองทุนฯ ครั้งที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๘ และดำเนินการระเบียบวาระต่อไป				
ประธานกรรมการ เรียนท่านคณะกรรมการกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่ที่เมืองแร่ และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของ หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น ประทานบัตร เลขที่ ๓๑๔๔๖/๑๖๔๓๗ กระผมนายนิพนธ์ ทองแท้ไทย ได้รับมอบหมาย				

เป็นประธานให้ดำเนินการประชุมครั้งนี้ที่ประชุมพร้อมแล้วครบองค์ประชุม
 เปิดการประชุมกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๐๐ น.

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมในครั้งนี้ คือ
 ๑.เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนได้ทราบถึงความสำคัญของกองทุน
 และรายละเอียดการขอสนับสนุนเงินที่ได้รับในปีนั้นๆ
 ๒.เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนมีส่วนร่วมในการพิจารณาเห็นชอบ
 การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายของกองทุนใน ปี๒๕๖๘
 ๓.เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนได้มีโอกาสพบปะพูดคุย
 แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกันและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน
ทราบ

เรื่องเพื่อทราบ
 ๒.๑ รายละเอียดของกองทุนทั้ง ๒ กองทุนฯ งบปี ๒๕๖๘
 มีเงินในกองทุนทั้งหมด ๑,๑๑๙,๓๒๔.๐๐ บาท
 กองทุนกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เมืองแร่ ๗๔๖,๒๑๖.๐๐ บาท
 กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ ๓๗๓,๑๐๘.๐๐ บาท
 ๑. กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เมืองแร่ เงินกองทุนคิดตาม
 หินที่ผลิตได้ในปีที่ผ่านมา ต้นละ ๑ บาท เป็นกองทุนเพื่อใช้จ่ายสำหรับ
 กิจกรรมพัฒนา สาธารณประโยชน์ของชุมชนโดยรอบพื้นที่ประจักษ์บัตร
 และพื้นที่ที่มีความจำเป็น เช่น การสนับสนุนหินเพื่อซ่อมแซมพื้นที่วัด
 ชุมชน โรงเรียน และการช่วยเหลือผู้ที่ประสบภัยพิบัติ เป็นต้น
 ๒. กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ เงินกองทุนคิดตามหินที่ผลิตได้ในปีที่
 ผ่านมา ต้นละ ๐.๕ บาท เป็นกองทุนที่ผู้ถือประจักษ์บัตรจัดตั้งขึ้นเพื่อใช้
 จ่ายด้าน เฝ้าระวังสุขภาพของชุมชน โรงพยาบาล หน่วยงานสาธารณสุข
 ที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงพื้นที่ประจักษ์บัตรพื้นที่ที่มีความจำเป็นเช่น การสนับสนุน
 อาหารให้กับเจ้าหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ การตรวจสุขภาพให้กับ
 พนักงานและประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง เป็นต้น
 ๒.๒ สรุปค่าใช้จ่ายกองทุน

โดยตอนนี้ทั้ง ๒ กองทุนมีการเบิกจ่ายเป็นการใช้จ่ายในรูปการขอ
 ความอนุเคราะห์ การสนับสนุนการพัฒนาชุมชน ใช้ไปแล้ว ๓๔๖,๖๖๔.๘๔
 บาท คงเหลือ ๓๗๙,๖๖๔.๑๖ บาท และกองทุนการเฝ้าระวังสุขภาพยังไม่มี

การประชุม	การเบิกจ่าย เงินในกองทุนทั้งหมดคงเหลือ ๗๗๒,๗๒๒.๑๑ บาท ที่ต้องใช้จนถึงสิ้นปี ๒๕๖๘	ที่ประชุม	รวมทั้งสิ้น ๓๒๐,๐๐๐ บาท
ระเบียบวาระที่ ๓	ทราบ	ประธานกรรมการ	จากงบประมาณกองทุนที่เหลือไม่มาก จึงอนุมัติ ๑ แห่งก่อน
ประธานกรรมการ	เรื่องเพื่อพิจารณา	ที่ประชุม	อีกแห่งรองงบประมาณปีหน้า
ประธานกรรมการ	โครงการรอกการพิจารณา	ที่ประชุม	๕. หน่วยป้องกันและพัฒนาป่าไม้ภูพาน ขอสันับสนุนก่อสร้าง
ประธานกรรมการ	๑.ฝ่ายตาสวน ของงบประมาณจัดซื้อ	ที่ประชุม	-อาคารป้อมรักษาการและด่านกันน้ำหน่วย จำนวน ๑ หลัง
	-ถังน้ำดื่ม คริวเรือนละ มี ๘๕ คริวเรือน	ที่ประชุม	งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท
ที่ประชุม	อนุมัติ	ที่ประชุม	อนุมัติ
	ทางบริษัทได้ดำเนินการจัดซื้อ และรับมอบในวันตรวจสุขภาพประจำปี ๒๕๖๘	ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องอื่นๆ
ประธานกรรมการ	๒. บ้านวังผาตาของงบประมาณจัดซื้อ	ประธานกรรมการ	ทาง หจก.กักตแผ่นดินขอนแก่น จะมีการตรวจสุขภาพประจำปี ๒๕๖๘ ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ให้กับพนักงาน และประชาชนรอบเหมือง อยากให้คณะกรรมการช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบ
	-โต๊ะขาว ขนาด ๗๕*๒๐๐ จำนวน ๒๐ ตัว ตัวละ ๑,๒๐๐	ที่ประชุม	ทราบ
	รวมเป็นเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท	ประธานกรรมการ	ให้คณะกรรมการคิดโครงการที่มีประโยชน์กับชุมชนและให้ทำหนังสือขอสันับสนุนเข้ามาเพื่อพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป
	-เก้าอี้ ๑๐๐ ตัว ตัวละ ๑๕๐ บาท	ที่ประชุม	ทราบ
	รวมเป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท	ประธานกรรมการ	ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเข้าประชุมในครั้งนี้ ขอปิดประชุม
	-ถังน้ำแข็งใหญ่ ๓ ถึง ถึงละ ๓,๐๐๐ บาท	ที่ประชุม	เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.
	รวมเป็นเงิน ๙,๐๐๐ บาท		
	รวมทั้งรวม ๔๘,๐๐๐ บาท		
ที่ประชุม	อนุมัติ		
ประธานกรรมการ	๓. โรงเรียนหนองแห้ววังมนศึกษา		
	ขอสันสนับสนุนถึงดับเพลิงติดตั้งใน สถานศึกษา		
	-อาคารเรียนละ ๑ ถึง จำนวน ๖ ถึง		
ที่ประชุม	อนุมัติ		
ประธานกรรมการ	๔. องค์การบริหารส่วนตำบลวังสราบ ขอสันสนับสนุนงบประมาณ		
	-สร้างศาลา จำนวน ๒ จุด		
	๑.ศาลาพักถ้ำภูตาหลอ		
	๒.ศาลาพักจุดชมวิวดงสะคร่าน		
	งบประมาณ แห่งละ ๑๖๐,๐๐๐ บาท		

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นายนิพนธ์ ทองแห่งไทย)
ประธาน/กรรมการ

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวกนกวรรณ พันธยา)
กรรมการ/เลขานุการ

ภาพประกอบการประชุม



ภาพประกอบการประชุม (ต่อ)



กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมือง
กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ
และหลักประกันการฟื้นฟูสภาพพื้นที่การทำเหมืองแร่

สมุดฝากเงินออมสิน

ข้อกำหนดการฝากและถอนเงิน

1. ผู้ฝากยอมรับปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และวิธีการฝากถอนเงินของธนาคารออมสินที่มีใช้อยู่ ณ วันฝาก และที่จะมีขึ้นภายหลัง
2. ผู้ฝากจะได้รับดอกเบี้ยตามที่ธนาคารออมสินประกาศกำหนด
3. สมุดฝากเงินนี้เป็นเพียงสมุดคู่บัญชีเท่านั้น ยังถือไม่ได้ว่ายอดเงินฝากคงเหลือในสมุดฝากเงินนี้ถูกต้อง จนกว่าจะได้ตรวจสอบตรงกับบัญชีของธนาคารออมสินแล้ว
4. สมุดฝากเงินนี้ผู้ฝากต้องเก็บไว้ในที่ปลอดภัย หากสูญหายผู้ฝากต้องรีบแจ้งให้ธนาคารออมสินสาขาที่ระบุชื่อไว้ในสมุดฝากเงินทราบทันที
5. ผู้ฝากจะฝาก-ถอนเงินต่างสาขาได้ตามหลักเกณฑ์ของธนาคารออมสิน และโปรดนำบัตรประจำตัวที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเป็นผู้ออกให้ไปแสดงเป็นหลักฐานด้วย
6. กรณีบัญชีเงินฝากไม่เคลื่อนไหวและมียอดเงินฝากต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ธนาคารออมสินจะคิดค่าธรรมเนียมการรักษาบัญชีโดยหักจากยอดเงินฝากคงเหลือตามอัตราและหลักเกณฑ์ที่ธนาคารออมสินประกาศกำหนด



ธนาคารออมสิน
Government Savings Bank

บัญชีเงินฝากเพื่อเรียก

สาขา Branch	บัญชีเลขที่ Account Number
0496 สาขาสุรนารีราชการ	020359536461

ชื่อผู้ฝาก Depositor Name

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น (ทองพูนเผ่าระวังสุภาพ)

สมุดหมายเลข
Serial No.

200042236469

200042236469



ผู้จัดการสาขา

วันที่ DATE	คำย่อ CODE	ถอน WITHDRAWAL	ฝาก DEPOSIT	คงเหลือ BALANCE	เจ้าหน้าที่ STAFF ID.
30/06/67	TAX	7.63		*****303,614.84	9400 1
31/12/67	IIPS		763.18	*****304,378.02	9400 2
31/12/67	TAX	7.63		*****304,370.39	9400 3
26/02/68	SWCA	304,370.39		*****0.00	6009562 4
26/02/68	SDCA		373,108.00	*****373,108.00	6009562 5
30/06/68	IIPS		737.95	*****373,845.95	9400 6
30/06/68	TAX	7.38		*****373,838.57	9400 7
31/12/68	IIPS		500.33	*****374,338.90	9400 8
31/12/68	TAX	5.00		*****374,333.90	9400 9
					10
					11
					12
					13
					14
					15
					16
					17
					18
					19
					20
					21
					22

สมุดหมายเลข
Serial No.

200042236469

กระแสรายวัน "กิจการก้าวไกล มั่นใจในบริการ"

เมื่อใช้บริการเงินฝากประเภทกระแสรายวันของธนาคารออมสิน

25 ถนนสาทรใต้ แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพฯ 10120 Tel. 0 2285 8888
25 Sathon Tai Road, Thung Maha Mek, Sathon, Bangkok 10120 Fax 0 2610 2100

กรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดตามกฎหมายต่อบุคคลภายนอก(สำหรับการทำเหมืองแร่)
PUBLIC LIABILITY INSURANCE FOR MINE

ตารางกรมธรรม์ประกันภัย (THE SCHEDULE)				
รหัสบริษัท Company code	002	☒ ต่ออายุ Renewal	☐ ประกันภัยใหม่ New Business	กรมธรรม์ประกันภัยเลขที่ Policy No.
1. ชื่อผู้เอาประกันภัย : ห.จ.ก. กักตุนแผ่นดินขอนแก่น Name of the Insured				
ที่อยู่ : 220 หมู่ 3 ด.นาฝาย Address : อ.ภูผาม่าน จ.ขอนแก่น 40350				
2. ลักษณะกิจการหรือธุรกิจ การทำเหมืองแร่ The Business				
☒ ประเภท 2 : การทำเหมืองประเภทที่ 2 Type 2				
☐ ประเภท 3 : Type 3				
3. สถานที่ประกอบกิจการที่เอาประกันภัย : 220 หมู่ 3 ด.นาฝาย อ.ภูผาม่าน จ.ขอนแก่น Insured Premises				
4. อาณาเขตที่คุ้มครอง : 220 หมู่ 3 ด.นาฝาย อ.ภูผาม่าน จ.ขอนแก่น Territorial Limit				
เขตอำนาจศาลที่คุ้มครอง : ประเทศไทย Jurisdiction : Thailand				
5. ระยะเวลาประกันภัย : เริ่มตั้งแต่วันที่ 22/02/2568 เวลา 16.30 น. สิ้นสุดวันที่ 22/02/2568 เวลา 16.30 น. Period of Insurance : From At Hrs. To At Hrs.				
6. ขอบเขตของความเสี่ยง : คุ้มครองความรับผิดตามกฎหมายซึ่งเกิดจากการประกอบธุรกิจและเกิดขึ้นภายในหรือมีสาเหตุจากการใช้สถานที่ประกอบกิจการที่เอาประกันภัย Description of Risk : Legal Liability arising from the Business and happening within or caused by the Insured Premises.				
7. จำนวนเงินจำกัดความรับผิด Limit of Liability				
☒ ประเภท 2 : 5,000,000 บาท/ต่อครั้ง Type 2 : Baht				
☐ ประเภท 3 : บาท/ต่อครั้ง Type 3 : Baht				
8. ความรับผิดส่วนแรกของผู้เอาประกันภัยต้องรับผิดชอบต่ออุบัติเหตุแต่ละครั้ง (ถ้ามี) Deductible to be Borne by The Insured for each Accident				
9. เบี้ยประกันภัยขั้นต้นคำนวณจาก : - ประเมิน The First Premium Calculate From : Estimated at The Amount of - บาท Baht				
10. เบี้ยประกันภัยสุทธิ : 11,169.50 บาท Net Premium : Baht				
อากรแสตมป์ : 45.00 บาท Stamp Duty : Baht				
ภาษีมูลค่าเพิ่ม : 785.02 บาท V.A.T. : Baht				
เบี้ยประกันภัยรวม : 11,999.52 บาท Total Premium : Baht				
11. เอกสารแนบท้ายของกรมธรรม์ประกันภัย Attached endorsements				
วันที่สัญญาประกันภัย : 22/01/2568 Agreement made on : 22/01/2568				
วันที่ออกกรมธรรม์ประกันภัย : 22/01/2568 Policy issued on : 22/01/2568				
☐ ประกันภัยโดยตรง : Direct				
☐ ตัวแทนประกันวินาศภัย : Agent				
☒ นายหน้า : Broker				
ใบอนุญาตเลขที่ : 4804000830 License No. :				
นาย ประสิทธิ์ ทองแท่งไทย				

เพื่อเป็นหลักฐาน บริษัท โดยบุคคลผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท ได้ลงลายมือชื่อ และประทับตราของบริษัทไว้เป็นสำคัญ ณ สำนักงานของบริษัท
As evidence the Company has caused this Policy to be signed by duly authorized persons and the Company's stamp to be affixed at its Office

ชำระอากรแล้ว

กรรมการ - Director
กรรมการ - Director
ผู้รับมอบอำนาจ-Authorized Signature

ธน-4-563-62

ภาคผนวก ซ

การอบรมพนักงานเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
ประจำปี 2568

การอบรมพนักงานเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ปี 2568

เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568

ณ ห้องประชุม โรงโม่หินเทพประทานพร



ภาคผนวก ณ

ปริมาณการใช้วัสดุระเบิด

บัญชีรายละเอียดการใช้วัดระบุเปิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต(2/2568)

ชื่อผู้รับใบอนุญาต.. พจก.ศักดิ์แก่นดินขอนแก่น.....โดย นาย แสง ทองแท้ไทย ไร่ที่ตำบล นาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

วัน/เดือน/ปี	รายการรับ			รายการจ่าย			หมายเหตุ
	วัดระบุเปิด(นัด)	ปุ๋ยแอม โมเนียม ไนเตรต(ก.ก)	แก๊ป(ดอก)	วัดระบุเปิด(นัด)	ปุ๋ยแอม โมเนียม ไนเตรต(ก.ก)	แก๊ป(ดอก)	
ธันวาคม 2567	4,915	43,750	8,034	1,273	19,125	1,037	
มกราคม 2568	3,642	27,625	6,997	1,118	15,250	1,002	
กุมภาพันธ์ 2568	2,524	12,950	5,995	1,290	11,250	645	
มีนาคม 2568	1,234	1,700	5,350	203	1,700	81	
เมษายน 2568	1,031	90,000	5,269	462	10,400	462	
พฤษภาคม 2568	569	79,600	4,807	388	9,450	388	
มิถุนายน 2568	13,363	70,150	12,903	483	10,050	390	
กรกฎาคม 2568	12,880	60,100	12,513	1,386	18,325	924	
สิงหาคม 2568	11,494	41,775	11,589	1,224	13,375	657	
กันยายน 2568	10,270	58,400	10,932	1,279	16,925	849	
ตุลาคม 2568	8,991	41,475	10,083	1,180	19,575	783	
พฤศจิกายน 2568	7,811	21,900	9,300	675	9,850	339	
ธันวาคม 2568	7,136	12,050	8,961	746	7,400	373	
รวมรับ	7,136	12,050	8,961				
รวมจ่าย	746	7,400	373				
คงเหลือ	6,390	4,650	8,588				

ภาคผนวก ญ

การมีส่วนร่วมและช่วยเหลือชุมชน

สนับสนุนโรงงานหน่วยงานและวัดในพื้นที่ใกล้เคียง



สนับสนุนถังน้ำดื่มให้กับชุมชน พร้อมตรวจสอบสภาพร่วมกับชุมชน



สนับสนุนหินคลุกให้กับพื้นที่ชุมชนรอบเหมือง



ภาคผนวก ก

บันทึกการเกิดอุบัติเหตุของพนักงาน

รายงานการเกิดอุบัติเหตุ
 หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น
 ประจำปี 2568

เดือน	อุบัติเหตุ (ครั้ง/เดือน)	หมายเหตุ
มกราคม	0	-
กุมภาพันธ์	0	-
มีนาคม	0	-
เมษายน	0	-
พฤษภาคม	0	-
มิถุนายน	0	-
กรกฎาคม	0	-
สิงหาคม	0	-
กันยายน	0	-
ตุลาคม	0	-
พฤศจิกายน	0	-
ธันวาคม	0	-

ภาคผนวก ก

รายงานแผนและผลการดำเนินงานฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง
ประจำปี 2567

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ. 2567

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ 31446/16437



จัดทำโดย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

220 หมู่ 3 ตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

รายงานผลและแผนการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมือง

ประจำปี พ.ศ. 2567

โครงการเหมืองหินอุตสาหกรรมชนิดหินทราย เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ใบอนุญาตผู้รับช่วงประทานบัตรเลขที่ 31446/16437

หจก.ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

จัดทำโดย

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น

สารบัญ

1. ข้อมูลประธานบัตร
2. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน
3. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง
4. ผลการดำเนินการในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา
5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปี ข้างหน้า
6. แผนผังโครงการทำเหมือง

หน้า

- 1
- 1
- 2
- 2
- 3
- 6

สารบัญรูป

- รูปที่ 1 หน้าเหมืองปัจจุบันและการทำเหมืองแบบขั้นบันได
- รูปที่ 2 นำเศษดิน เศษหิน ปรับปรุงถนนภายในเหมืองและปลูกต้นไม้
- รูปที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ไม่มีการทำเหมือง

- 7
- 7
- 8



พร. ๒๓๓

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ที่ทำเหมือง เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ และ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้ง... 1 .../วันที่ 1 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

๑. ข้อมูลประธานบัตร

ชื่อผู้ถือประธานบัตร... หก กัด แผ่นดินขอนแก่น
ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง...
หมายเลขประธานบัตร... 31446/16437 ... หมายเลขคำขอประธานบัตรเดิม... 1/2560
ที่ตั้ง ตำบล... รางสาว อำเภอ... ภูผาม่าน จังหวัด... ขอนแก่น
ชนิดแร่... หินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ... วิธีการทำเหมือง... เหมืองหาบ
อายุประธานบัตร... 30 ปี เริ่มตั้งแต่... 11 กุมภาพันธ์ 2564 ... วันสิ้นสุด... 10 กุมภาพันธ์ 2594
เนื้อที่ประธานบัตรทั้งหมด... 297-0-80 ... ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้
☐ ที่กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส. ๓ก, นส. ๓ ฯลฯ) ... ไร่
☒ ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.) ... ป่าสงวนแห่งชาติ 297-0-80 ... ไร่
☐ อื่น ๆ (ระบุ) ... ไร่

๒. ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน ☒ เปิดการทำเหมือง ☐ หยุดการทำเหมือง
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน... 322 ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน... 1 แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)... 231 ... ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน... 1 ... แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ)... 5 ... ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/สำนักงาน/บ้านพัก ฯลฯ รวม... 5 ... ไร่
จำนวนชุมชนเมืองที่ไม่ใช่ทำเหมืองแล้ว... แห่ง ขนาด... ไร่ ลึก... เมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว... 231 ... ไร่ พื้นที่ทำการฟื้นฟูแล้ว... 15 ... ไร่

๓. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ใน ภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และ ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

☒ พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ ☐ พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ/ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์

- ☐ พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ☒ ปลูกร้างสวนป่า
☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

๔. ผลการดำเนินการในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา (พร้อมแนบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
 จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
 วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง, ความปลอดภัย).....

- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
 จำนวน.....1.....แห่ง เนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....เศษดิน เศษหิน สามารถย่อยเป็นหินคลุกได้
 บางส่วนใช้ทำคันนบบล็อกต้นไม้ และปรับปรุงถนนภายในเหมือง

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูคูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
 จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
 วิธีดำเนินการ.....

- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นต้น
 จำนวน.....2.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....30 x 150 x 4.....เมตร
 วิธีดำเนินการ.....ทำเป็นคันดินอัดแน่นและปลูกพืช

- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....รักษาพรรณไม้เดิมไว้ และปลูกพรรณไม้อื่นๆ เพิ่มเติม

- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....15.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....ปลูกต้นไม้รอบแนวเขตโรงโม่หิน

- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....10.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....ปลูกไม้ประดับในบริเวณบ้านพักและสำนักงาน

งบประมาณดำเนินการทั้งหมดโดยประมาณ.....500,000.....บาท

๕. แผนการดำเนินงานในช่วง ๓ ปีข้างหน้า

๕.๑ แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง ๓ ปีข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน ๓ ปีข้างหน้า)

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
 จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
 จำนวน.....แห่ง เนื้อที่.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูคูเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
 จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
 วิธีดำเนินการ.....

- ☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอนเป็นต้น
 จำนวน.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....เมตร
 วิธีดำเนินการ.....

- ☒ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....จะหาพรรณไม้ ไม้ประดับอื่นๆ มาปลูกเพิ่มเติม

- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....จะปลูก ต้นไม้เพิ่มเติมรอบแนวเขตโรงโม่หิน

- ☒ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่.....5.....ไร่
 วิธีดำเนินการ.....จะจัดหาไม้ผล ไม้ประดับมาปลูกเพิ่มเติม

๕.๒ การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....500,000.....บาท
 งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....200,000.....บาท

ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และหรือส่วนราชการอื่น ๆ.....
วิธีดำเนินการ

(ลงชื่อ).....
(..... น.ส.ศุภลักษณ์ ภักดีศรีพันธ์)

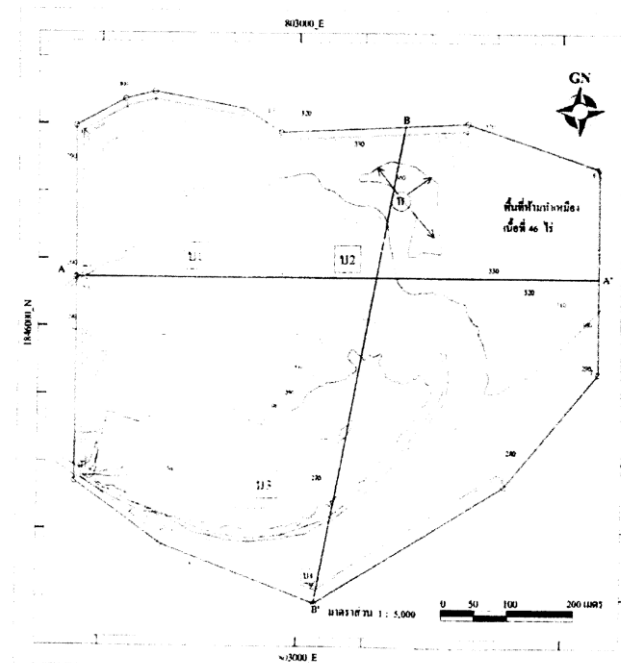
ตำแหน่ง..... ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและเหมืองแร่ ผู้จัดการรายงาน

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ).....
(..... นายอรรถพล กลิ่นทอง)

ตำแหน่ง..... วิศวกรควบคุม
เลขที่ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สมม.109

แผนผังโครงการเหมือง
แร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง โดยวิธีเหมืองเปิด
คำขอประทานบัตรที่ 3/2560 หนองแขมหลักหาเขตเหมืองแร่ที่ 31446
๑๐: หั้วพื้นที่ส่วนจำกัด ภักดีแผ่นดินขอนแก่น
ตำบลวังสวาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น
(แผนที่แสดงการวางรูปแบบเหมือง (Mine layout)

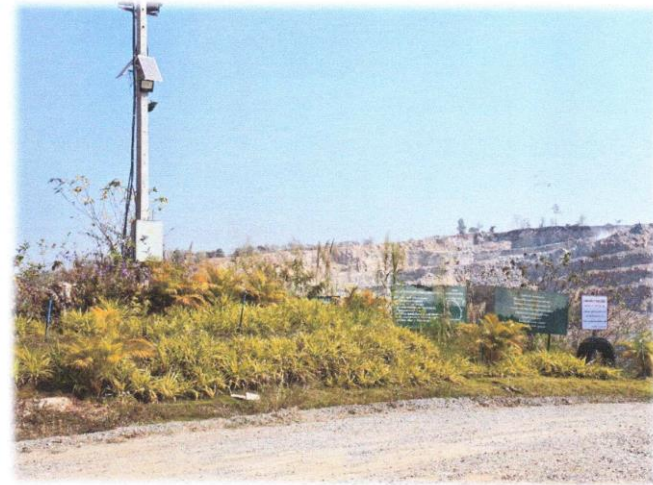




รูปที่ 1 รูปหน้าเหมืองปัจจุบันและการทำเหมืองแบบขั้นบันได



รูปที่ 2 นำเศษดิน เศษหิน ปรับปรุงถนนภายในเหมืองและปลูกต้นไม้



รูปที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ไม่มีการทำเหมือง

การเข้าร่วมโครงการ CSR-DPIM



สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ
Management System Certification Institute (Thailand)

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ขอมอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภูเก็ตแผ่นดินขอนแก่น

ประกาศนียบัตรเลขที่ ๓๑๔๔๖/๑๖๔๓๗

เป็นสถานประกอบการเครือข่ายที่มีการดำเนินงาน

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

(CSR-DPIM Continuous Award 2023)

ประเภท เหมืองแร่

ให้ไว้ ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอดิศักดิ์ วัชรสินนท์)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

(นายวงรักษ์ โรจน์พลาเสถียร)
ผู้อำนวยการสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ

การตรวจสอบภาพพนักงาน ประจำปี 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตและความคิดเห็น
ประจำปี พ.ศ. 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

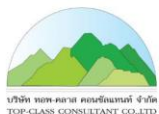
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2568



โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของ

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น



บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 14 มิ.ย. 2569

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน
สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2568 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม
ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด ภัคดีแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางสาวเจติยา ขวัญมา		ผู้อำนวยการ
นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์		ผู้อำนวยการ
นางสาวณลิณี สุนา		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวปัทมาพร ญาณเมธีสรณ์		นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรก รัตนวิทย์)
กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	II
สารบัญตาราง	II
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน.....	1
1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป	1
1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ	2
2 การดำเนินการ.....	2
2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	4
2.2 กลุ่มครัวเรือน.....	5
3 ผลการสำรวจ.....	10
3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา	10
3.2 กลุ่มครัวเรือน.....	43
4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น	65
4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	65
4.2 ด้านสุขภาพอนามัย.....	65
4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ	65
4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม.....	66
4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ	66

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน
เอกสารแนบ 2 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เอกสารแนบ 3 ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

สารบัญรูป

สารบัญ	หน้า
รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร.....	3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ	43

สารบัญตาราง

สารบัญ	หน้า
ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ	9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น	10
ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ	21
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ	36
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน	51

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และตาม ข้อกำหนดของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานที่ ทส 1010.2/7266 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2563

ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินการของโครงการ จึงมี นโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจคุณค่า ต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น และนำเสนอต่อหน่วยงานอนุญาต และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

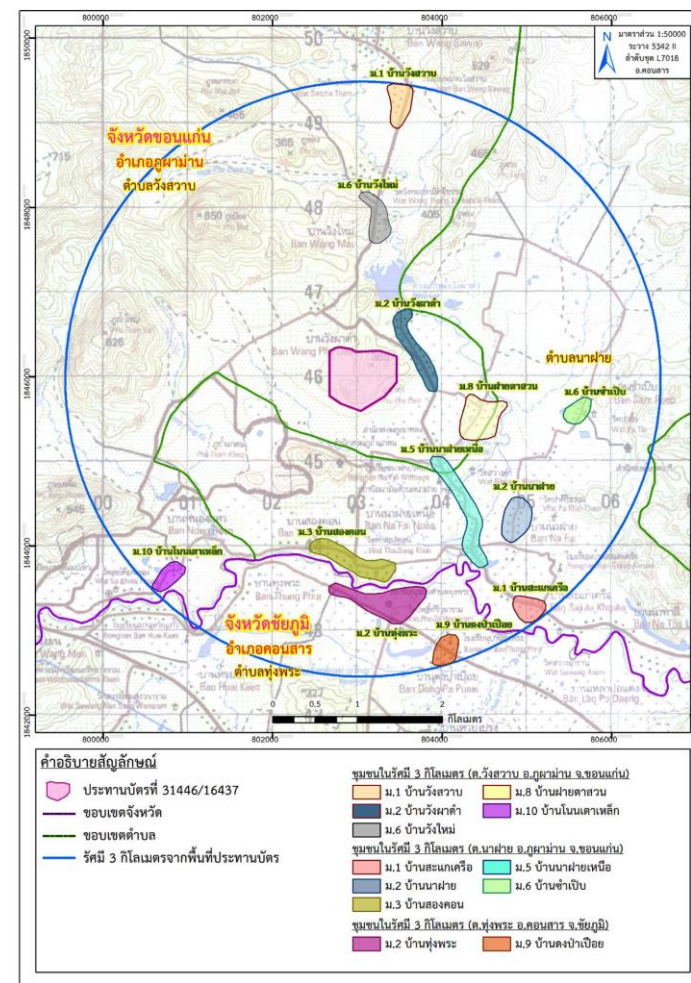
- ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
- เจ้าของโครงการ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น
- สถานที่ตั้ง: ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสวาบ อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L 7018 ระวาง 5342 II (อำเภอคอนสาร) อยู่ระหว่าง เส้นกริดแนวตั้งที่ 802000 – 804000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1845000 – 1847000 เหนือ
- ขนาดพื้นที่โครงการ: เนื้อที่ 297 ไร่ 0 งาน 80 ตารางวา
- โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร: อายุประทานบัตร 30 ปี ตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2594
- จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ สถิติการร้องเรียน และการป้องกันแก้ไข สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการป้องกันแก้ไข บริเวณชุมชนใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านผายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาผาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาผายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ ตำบลนาผาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น และหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กัดดินแผ่นดินขอนแก่น ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ แผนที่แสดงชุมชน วัด โรงเรียน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังรูปที่ 1



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000, ลำดับชุดที่ L 7018 ระวาง 5342 II (อ.คอนสาร), กรมแผนที่ทหาร, 2549
 ดัดแปลงโดยบริษัท หอพิเคราะห์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือนายกองคการบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

พื้นที่อ่อนไหว คือ พื้นที่ที่มีความอ่อนไหวหรือมีความเปราะบางที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงใดๆ ในเชิงลบ หากได้รับผลกระทบไม่ว่าจากทางตรงหรือทางอ้อมจากสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทำการสัมภาษณ์ผู้นำอาวุโสที่สุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 1 และเอกสารแนบ 2) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาณ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.2.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ทางคณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ (เอกสารแนบ 3) โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน ได้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568

ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาดังอยู่ในเขตตำบลวังสาว และตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น และตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

การกำหนดประชากรเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการจำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2562) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังมาด้า หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาวัน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเคือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านข้าเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีหมู่บ้านที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านเข้าเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปื่อย

บริษัทที่ปรึกษา มีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

ใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างโดยใช้สมการของยามานะ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้นจะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 11 หมู่บ้าน ได้แก่ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านเข้าเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 1,608 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรยามานะได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ คือ 0.05

(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{1,608}{1 + 1,608 (0.05)^2}$$

$$n = 320.32 \approx 321 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ต้องการสำรวจใน 11 หมู่บ้าน อย่างน้อย 321 ตัวอย่าง

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หมู่ของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot N}{N} \dots\dots\dots(2)$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_i = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น จำนวนครัวเรือน 192 ครัวเรือน ($n_i=192$)

$$A = \frac{(192)(321)}{1,608} = 38.33 \approx 39 \text{ ตัวอย่าง}$$

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

ครัวเรือนของหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปื่อย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ดำเนินการสำรวจทุกครัวเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยในช่วงที่ทำการสำรวจ เนื่องจากหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปื่อย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ มีจำนวนครัวเรือนอยู่นอกรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในสูตรยามานะ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้านที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยามานะ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ดังนั้นจึงไม่เก็บตามสูตรยามานะ แต่ทำการเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร ซึ่งหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปื่อย ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ มีจำนวน 17 ครัวเรือน

โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชุมชนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

- หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 38.33 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 39 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 19.16 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 20 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 18.57 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 19 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 20.16 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 21 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 15.37
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 16 ครั้วเรือน

ชุมชนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น

- หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 22.76
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 23 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 25.55
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 26 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 44.92
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 45 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.34
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 35 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านข้าเปิบ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 16.97
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 17 ครั้วเรือน

ชุมชนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ

- หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 64.88
 ครั้วเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 65 ครั้วเรือน

- หมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง คือ 17 ครั้วเรือน
 เนื่องจากหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย มีพื้นที่และจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เพียง 17 ครั้วเรือน

ดังนั้น มีจำนวนครั้วเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 343 ครั้วเรือน

ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครั้วเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่
 โครงการ**

หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวน ครั้วเรือนทั้งหมด ⁽¹⁾	จำนวนตัวอย่าง ที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจ ⁽²⁾
ชุมชนที่นำมาคำนวณขนาดตัวอย่างสุทธิตามมานี้			
ตำบลวังสาว อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น			
หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว	192	38.33	39
หมู่ที่ 2 บ้านวังผาค่า	96	19.16	20
หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่	93	18.57	19
หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน	101	20.16	21
หมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก	77	15.37	16
ตำบลนาฝาย อำเภอภูพาน จังหวัดขอนแก่น			
หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ	114	22.76	23
หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย	128	25.55	26
หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน	225	44.92	45
หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ	172	34.34	35
หมู่ที่ 6 บ้านข้าเปิบ	85	16.97	17
ตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ			
หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ	325	64.88	65
รวม	1,608	321.00	326
ชุมชนที่สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง			
หมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย	17	-	17
รวมทั้งหมด			343

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

: ⁽¹⁾ จำนวนครั้วเรือนจากข้อมูลความเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) สืบค้นจาก <https://smartbmn.cdd.go.th/Home>, วันที่ 10 สิงหาคม 2568

: ⁽²⁾ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568

2.2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 33 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดังตารางที่ 2 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 2

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
1		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย	4	44	ปริญญาตรี
2		นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ	4	69	ปริญญาตรี
3		กำนันตำบลวังสาว (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 วังสาว)	5 เดือน	50	มัธยมศึกษาตอนปลาย
4		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ ตำบลวังสาว	8	56	มัธยมศึกษาตอนปลาย
5		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ ตำบลวังสาว	10	54	มัธยมศึกษาตอนต้น
6		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสน ตำบลวังสาว	7	49	อาชีวศึกษา
7		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนตาเหล็ก ตำบลวังสาว	8	76	มัธยมศึกษาตอนต้น
8		กำนันตำบลนาฝาย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ)	7	45	มัธยมศึกษาตอนปลาย
9		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย	6	58	มัธยมศึกษาตอนต้น
10		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านสองคอน ตำบลนาฝาย	15	57	มัธยมศึกษาตอนปลาย
11		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ ตำบลนาฝาย	15	49	มัธยมศึกษาตอนต้น
12		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านเข้าเปิบ ตำบลนาฝาย	8 เดือน	51	มัธยมศึกษาตอนปลาย
13		กำนันตำบลทุ่งพระ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวปลวกแหลม)	15	53	ปริญญาตรี
14		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ตำบลทุ่งพระ	14	53	มัธยมศึกษาตอนปลาย
15		ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ	18	54	มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรง ตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
1		ผู้อำนวยการ รพ.สต. วังสาว	1	38	ปริญญาโท
2		นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ รพ.สต. นาฝาย	15	42	ปริญญาโท
3		พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ รพ.สต. ทุ่งพระ	15	48	ปริญญาตรี
4		ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยา	6	43	ปริญญาโท
5		รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสองคอน	6	43	ปริญญาโท
6		เจ้าอาวาสวัดวังทองสามัคคีธรรม	8	55	นักธรรมเอก
7		เจ้าอาวาสวัดท่าสองคอน	4	62	ปริญญาตรี
8		พระวัดสว่างยางคำ	2	48	ประถมศึกษา
9		ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์ภูเก้าแกลบ	1	66	ประถมศึกษา
10		เจ้าอาวาสวัดบ้านสองคอนเหนือ	14	68	ประถมศึกษา
11		เจ้าอาวาสวัดป่าศิริธรรม	1	55	มัธยมศึกษาตอนต้น
12		เจ้าอาวาสวัดโนนป่าตัว	13	49	ปริญญาตรี
13		เจ้าอาวาสวัดสุวรรณคีรี (ชื่อเดิมสำนักสงฆ์ภูเขาลง)	3	75	ประถมศึกษา
14		รักษาการเจ้าอาวาสวัดโนนตาเหล็ก	11 เดือน	66	ปริญญาตรี
15		เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ศรีวนาราม	10	62	มัธยมศึกษาตอนต้น
16		ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์บุญยะตาวานาวาส	9	52	ปริญญาตรี
17		เจ้าอาวาสวัดลำเพนนิมิต	20	59	ปริญญาเอก
18		เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ขก.5 (ภูผาม่าน)	13	59	มัธยมศึกษาตอนปลาย

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

หมายเหตุ: * ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

** ผู้อำนวยการโรงเรียนนาฝายวิทยาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสองคอน คือท่านเดียวกัน

- โรงเรียนบ้านสะแกเครือ และโรงเรียนบ้านทุ่งพระ ปิดภาคเรียน

- นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังสาว ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ



กำนันตำบลวังสาว
 (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านวังสาว ตำบลวังสาว)



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านวังผาคำ ตำบลวังสาว



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ ตำบลวังสาว



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านผาคาวสาน ตำบลวังสาว



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ตำบลวังสาว



กำนันตำบลนาฝาย
 (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ)



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย ตำบลนาฝาย



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านสองคอน ตำบลนาฝาย

ที่มา: บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ ตำบลนาฝาย



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านข้าเปิบ ตำบลนาฝาย



กำนันตำบลทุ่งพระ
 (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหัวปลวกแหลม)



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ ตำบลทุ่งพระ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย ตำบลทุ่งพระ



ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
 วังสาว



นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการโรงพยาบาลส่งเสริม
 สุขภาพตำบลนาฝาย



พยาบาลวิชาชีพชำนาญการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
 ตำบลทุ่งพระ



เจ้าอาวาสวัดวังทองสามัคคีธรรม



เจ้าอาวาสวัดท่าสองคอน

ที่มา: บริษัท ทอพี-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่รอบโหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



พระวัดสว่างย่างคำ



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์ภูถ้ำแกลบ



เจ้าอาวาสวัดป่าบ้านสองคอนเหนือ



เจ้าอาวาสวัดโนนป่าดิว



เจ้าอาวาสวัดสุวรรณคีรี



รักษาการเจ้าอาวาสวัดโนนเตาเหล็ก



ประธานสงฆ์สำนักสงฆ์บุญญะตาวานาวาส



เจ้าอาวาสวัดถ้ำเทพนิมิต

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ขก.5
(ภูผาม่าน)

ที่มา: บริษัท ทอท-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

หมายเหตุ: โรงเรียนบ้านสะแกเครือ และโรงเรียนบ้านทุ่งพระ ปิดภาคเรียน

เจ้าอาวาสวัดโพธิ์ศรีนาราม และเจ้าอาวาสวัดป่าศรีธรรม ไม่สะดวกให้ถ่ายรูป

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังสาว ไม่สะดวกให้สัมภาษณ์

โรงเรียนบ้านนาฝาย และโรงเรียนบ้านสองคอน ไม่สะดวกให้ถ่ายรูป

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชน ทั้งหมด 15 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 3) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 13 คน และเพศหญิง จำนวน 2 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 9 คน, มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน ซึ่งจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 7 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 4 คน, จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน และจบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา จำนวน 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 9 คน, ดำรงตำแหน่งกำนัน จำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 1 คน โดยดำรงตำแหน่ง 13 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน, ดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 3 คน, ดำรงตำแหน่ง 0-3 ปี จำนวน 2 คน และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 1 คือ เกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, ยางพารา, มันสำปะหลัง, อ้อย, ข้าวโพด และผัก จำนวน 14 คน และรับจ้างทั่วไป จำนวน 1 คน อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 2 คือ รับจ้างทั่วไป จำนวน 9 คน, ไม่ระบุอาชีพ จำนวน 3 คน, เกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, อ้อย และมันสำปะหลัง ค้าขาย และทำงานในเหมือง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน อาชีพหลักของประชาชนในชุมชนลำดับที่ 3 คือ ทำงานในเหมือง และรับจ้างทั่วไป จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และไม่ระบุอาชีพ จำนวน 13 คน

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน ตอบว่า ไม่เพียงพอ จำนวน 8 คน รอลงมา คือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 5 คน และเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 2 คน

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน ตอบว่า ในชุมชนไม่มีสถานศึกษา และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานศึกษา จำนวน 9 คน ได้แก่ โรงเรียนนาฝายวิทยา, โรงเรียนบ้านสองคอน, โรงเรียนบ้านสะแกเครือ, โรงเรียนห้วยแก้ว, โรงเรียนทุ่งพระ, โรงเรียนห้วยทรายทอง, โรงเรียนวังสวาบ, โรงเรียนหนองหัววังมนศึกษา, โรงเรียนท่าเรืงมย์, โรงเรียนห้วยไ้, โรงเรียนสวนป่า, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสวาบ, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศูนย์วัดป่าแดนสง, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดโพธิ์ศรีวนาราม, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหัวปลวกแหลม และศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยทรายทอง

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่าภายในชุมชนยังไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข และตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข จำนวน 8 คน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวังสวาบ, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาฝาย และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งพระ

จากการสอบถามเรื่องวัดและศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 15 คน ตอบว่าภายในชุมชนมีวัดและศาสนสถาน ได้แก่ วัดสามัคคีธรรม, วัดโดนป่าดิว, วัดป่าสองคอน, วัดนาฝาย, วัดสว่างอารมณ์, วัดภูนิมิตรประชาสรรค์, วัดโนนจำปาทอง, วัดโพธิ์ศรีวนาราม, วัดเวฬุวรรณ, วัดห้วยโหล่สามัคคีธรรม, วัดภูหัวช้าง, วัดป่าศิโรตธม, ถ้ำเทพนิมิต, วัดผาถ้ำใหญ่, วัดถ้ำเทพนารี, วัดวังทองสามัคคีธรรม, วัดสุวรรณคีรี, วัดโนนตาเหล็ก

สามัคคีธรรม, วัดห้วยขี้ตม, วัดท่าเรืงมย์, วัดป่าสองคอน, วัดสว่างยางคำ, วัดท่าสองคอน, สำนักสงฆ์ปุญญะตภาวนาวาส, สำนักสงฆ์ภูถ้ำเกลบ, สำนักสงฆ์ถ้ำศรีวิไล, สำนักสงฆ์สวนป่าสุริยธรรม และสำนักสงฆ์ศูนย์ธรรมวิคมี

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 13 คน ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนมีโรคระบาดเกิดขึ้น คือ โรคไข้เลือดออก และโรคไข้หวัดใหญ่

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณสุขในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหาในระบบสาธารณสุขในชุมชน จำนวน 4 คน และตอบว่าชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณสุขในชุมชน จำนวน 11 คน ได้แก่ น้ำประปาไม่เพียงพอ และ น้ำไม่สะอาด

3) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 12 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการจราจร/รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงเช้า และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **ฝุ่นละอองรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำเหมือง/โรงไม้หิน, จากการจราจร/รถบรรทุก, และฝุ่น คับ จากการเผาอ้อย โดยปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการทำเหมือง/โรงไม้หิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน/ฤดูแล้ง โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน, ปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการจราจร/รถบรรทุก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฤดูแล้ง และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน และปัญหาฝุ่นละอองที่มีสาเหตุจากการเผาอ้อย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูแล้ง โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

- **กลิ่นเหม็นรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 13 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำปุ๋ยคูล์วและการเผาอ้อย โดยปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากการทำปุ๋ยคูล์ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ กลางวัน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนที่มีสาเหตุจากการเผาอ้อย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ หน้าแล้ง โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และผู้นำชุมชน จำนวน 11 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำหลาก, ภัยแล้ง และไฟป่า โดยภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำหลากนั้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูฝน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 คน ระดับน้อย จำนวน 3 คน และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน, ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากภัยแล้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน และภัยพิบัติทางธรรมชาติที่มีสาเหตุจากไฟป่า ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีระดับความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเน่าเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย

4) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตักแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ผู้นำชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 10 คน และผู้นำชุมชนตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 5 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** ผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี และฤดูร้อน โดยเห็นว่ามีความผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน

- **เสียงดังรบกวน** ผู้นำชุมชน จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 4 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงเย็น/ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่ามีความผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน

- **ความสั่นสะเทือน** ผู้นำชุมชน จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสั่นสะเทือน จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงเย็น/ช่วงระเบิดหิน โดยเห็นว่ามีความผลกระทบอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 คน และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

- **น้ำเสีย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- **น้ำท่วมขัง** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- **ขยะมูลฝอย** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- **กลิ่นเหม็น** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- **การจราจรติดขัด** ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 5 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

- **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร จำนวน 1 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พบว่าผู้นำชุมชน จำนวน 4 คน ตอบว่ามีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตักแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหามลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. จัดการด้านฝุ่นละออง
2. จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบและเฝ้าเฝ้าบ้านที่ได้รับผลกระทบ
3. ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิด
4. การตรวจสอบสุขภาพ
5. การปิดคลุมรถบรรทุก
6. ดูแลและซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย

5) การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมด จำนวน 15 คน ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเรื่องฝุ่นละออง, แหล่งน้ำ, ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย, สุขภาพ, น้ำบาดาลไม่พอใช้ และอันตรายจากการบรรทุก

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาซึ่งมีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 8 คน รองลงมา คือ ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 5 คน, ผลเสียมากกว่าผลดี และยังไม่มีใจ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, ระบบสาธารณสุขได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น), สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด โรงเรียน, สนับสนุนการตรวจสอบสุขภาพชุมชน, สนับสนุนหินอนุเคราะห์ให้ชุมชน วัด โรงเรียน, มีวัตถุก่อสร้างราคาถูกใกล้ชุมชน, ซ่อมแซมถนนที่เสียหาย และสนับสนุนจ้างครู แม่บ้านให้โรงเรียน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลเสียต่อชุมชน จำนวน 10 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม และอาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดีมาก จำนวน 7 คน รองลงมาคือ ควรปรับปรุง จำนวน 5 คน และระดับดี จำนวน 2 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่ ฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่, ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และควบคุมความเร็วรถบรรทุก

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 8 คน รองลงมาคือ เชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 6 คน และไม่มีความเห็น จำนวน 1 คน

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้นำชุมชนที่สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. การจัดทำน้าวนเส้นทางขนส่งให้มากกว่าเดิม
2. มีการสนับสนุนน้ำอุปโภค บริโภคให้กับชุมชน
3. มีการควบคุมการปิดคลุมผ้าใบของรถบรรทุก
4. สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน งบประมาณในการพัฒนาชุมชน รวมถึงอุปกรณ์โต๊ะ เก้าอี้ หรือ หินคลุกให้กับชุมชน
5. นำเงินกองทุนมาช่วยเหลือชาวบ้านใกล้เคียง
6. สนับสนุน ถังขยะ ให้กับผู้เดือดร้อนจากภัยพิบัติ
7. อยากรให้ควบคุมคนขับรถบรรทุก ไม่ให้ออกนอกเส้นทาง
8. พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนให้ดี
9. ควบคุมมลภาวะต่างๆ เช่น ฝุ่นละออง น้ำ ให้อดี
10. ควบคุมปริมาณน้ำหนักรถบรรทุก และลดความเร็วรถบรรทุกเมื่อเข้าเขตชุมชน
11. อยากรให้เข้ามาดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง
12. อยากรให้โครงการเข้ามาช่วยสนับสนุน เรื่องการควบคุมยาเสพติด
13. ลดปริมาณวัตถุระเบิดเพื่อลดแรงสั่นสะเทือนและเสียงดังจากการระเบิด
14. จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลตรวจสอบและเยียวยาบ้านที่ได้รับผลกระทบ

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดง

ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	13
2) หญิง	2
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	0
3) 41-50 ปี	5
4) 51-60 ปี	9
5) มากกว่า 60 ปี	1
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	0
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	4
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	7
5) อาชีวศึกษา	1
6)ปริญญาตรี	3
7)ปริญญาโท	0
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	15
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้ใหญ่บ้าน	9
2) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
3) กำนัน	3
4) นายก อบต.	2
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) 0-3 ปี	2
2) 4-6 ปี	3
3) 7-9 ปี	4
4) 10-12 ปี	1
5) 13 ปีขึ้นไป	5

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
2. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน	
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)	
1) ตอบข้อนี้	15
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 1</u>	
1) เกษตรกรรม (ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง อ้อย ข้าวโพด ผัก)	14
2) รับจ้างทั่วไป	1
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 2</u>	
1) รับจ้างทั่วไป	9
2) เกษตรกรรม (ข้าว อ้อย มันสำปะหลัง)	1
3) ค้าขาย	1
4) ทำงานในเมือง	1
5) ไม่ระบุ	3
<u>ตอบมากที่สุดลำดับที่ 3</u>	
1) ทำงานในเมือง	1
2) รับจ้างทั่วไป	1
3) ไม่ระบุ	13
2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน	
1) ไม่เพียงพอ	8
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	5
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	2
2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	6
2) มี ระบุ...	9
- โรงเรียนวังสาว	1
- โรงเรียนหนองแหว่วมนศึกษา	1
- โรงเรียนนาฝายวิทยา	3
- โรงเรียนบ้านสองคอน	3
- โรงเรียนบ้านสะแกเครือ	2
- โรงเรียนห้วยแก้ว	2
- โรงเรียนท่าเรืงมย์	1
- โรงเรียนห้วยไ้	1
- โรงเรียนสวนป่า	1
- โรงเรียนทุ่งพระ	2
- โรงเรียนห้วยทรายทอง	2
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังสาว	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอบต.ทุ่งพระ	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กศูนย์วัดป่าแดนสง	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดโพธิ์ศรีวนาราม	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยหลวงหลม	1
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านห้วยทรายทอง	1
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง	
1) ไม่มี	7
2) มี ระบุ...	8
- รพ.สต.วังสาว	1
- รพ.สต.นาฝาย	5
- รพ.สต.ทุ่งพระ	3
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานี่แห่ง ที่ใดบ้าง	
1) ไม่มี	0
2) มี	15
- วัดสามัคคีธรรม	1
- วัดโนนป่าดัว	2
- วัดบ้านสองคอน	1
- วัดนาฝาย	1
- วัดสว่างอารมณ์	2
- วัดภูมิมิตรประชาสรรค์	1
- วัดโนนเจ้าป่าทอง	2
- วัดโพธิ์ศรีวนาราม	2
- วัดเวฬุวรรณ	1
- วัดห้วยโหล่มัคคีธรรม	1
- วัดภูหัวช้าง	1
- วัดป่าศรีธรรม	3
- วัดถ้ำเทพนิมิต	3
- วัดผาถ้ำใหญ่	1
- วัดถ้ำเทพนารี	3
- วัดวังทองสามัคคีธรรม	1
- วัดสุวรรณคีรี	2
- วัดโนนเตาเหล็กสามัคคีธรรม	2
- วัดห้วยซัดม	1
- วัดท่าเรืงมย์	1
- วัดป่าสองคอน	3
- วัดสว่างคำ	2
- วัดท่าสองคอน	2

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
- สำนักสงฆ์บุญญะตาวาวาส	1
- สำนักสงฆ์ภูเก้าเกลือบ	2
- สำนักสงฆ์วัดลำศรีวลี	3
- สำนักสงฆ์สวนป่าสุริยธรรม	1
- สำนักสงฆ์ศูนย์ธรรมวิทย์	1
2.6 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง	
1) ไม่มี	13
2) มี	2
- โรคไข้หวัดใหญ่	1
- โรคไข้เลือดออก	2
2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร	
1) ไม่มี	4
2) มี ระบุ...	11
- น้ำประปาไม่เพียงพอ	9
- น้ำไม่สะอาด	4
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	12
2) มี	3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) การจราจร/รถบรรทุก	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- เช้า	1
- ไม่แน่นอน	2
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	2
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	8
2) มี	7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) การทำเหมือง/โรงโม่หิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูร้อน/ฤดูแล้ง	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(2) การจราจร/รถบรรทุก	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูแล้ง	3
- ไม่แน่นอน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	2
- มาก	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(3) ฝุ่น ครั่น จากการเผาอ้อย	2
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูแล้ง	2
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	1
3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	13
2) มี	2
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(1) การทำปุ๋ยคอก	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- กลางวัน	1
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(2) การเผาอ้อย	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- หน้าแล้ง	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	4
2) มี	11
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
(1) น้ำท่วม/น้ำหลาก	8
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูฝน	8

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
ระดับความรุนแรง	
- น้อยมาก	1
- น้อย	3
- มาก	4
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(2) ภัยแล้ง	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูร้อน	3
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	1
- ปานกลาง	1
- มาก	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
(3) ไฟป่า	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูร้อน	3
ระดับความรุนแรง	
- ปานกลาง	1
- มาก	2
3.5 ปัญหาที่น่าเสียดาย	
1) ไม่มี	15
2) มี	0
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	10
2) เคย	5
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ฤดูร้อน	1
- ตลอดทั้งปี	2
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- มาก	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
2. เสี่ยงด้รบกวน	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงเย็น/ช่วงระเปิดดิน	4
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- ปานกลาง	2
3. ความสิ้นสะท้อน	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงเย็น/ช่วงระเปิดดิน	3
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	2
- ปานกลาง	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	5
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	4
- ได้รับ	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ไม่แน่นอน	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
ระดับผลกระทบ - ปานกลาง	1
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	1
2) มี ระบุ...	4
- จัดการด้านฝุ่นละออง	1
- จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบและเฝ้าระวังบ้านที่ได้รับผลกระทบ	1
- ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิด	1
- การตรวจสอบสุขภาพ	1
- การปิดคลุมรถบรรทุก	1
- ดูแลและซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย	1
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน	
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานขอโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	15
2) เคย ระบุ...	0
5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด	
1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น	0
2) หน่วยงานราชการ	0
3) ไม่มีการแจ้ง (ข้ามไปส่วนที่ 6)	0
5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	0
5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่ใช่	0
2) ใช่	0
5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่	
1) ไม่มี	0
2) มี	0

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่มี	12
2) มี ระบุ...	3
- ฝุ่นละออง	1
- แหล่งน้ำ	1
- ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย	1
- สุขภาพ	1
- น้ำบาดาลไม่พอใช้	1
- อันตรายจากรถบรรทุก	1
3) ไม่มีความเห็น	0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	8
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	5
4) ยังไม่แน่ใจ	1
5) ไม่มีความเห็น	0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	1
2) มี	14
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	10
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	6
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	2
2.5) สนับสนุน ช่วยเหลือชุมชน วัด โรงเรียน	8
2.6) สนับสนุนการดูแลสุขภาพในชุมชน	3
2.7) สนับสนุนหินอนุเคราะห์ให้ชุมชน วัด โรงเรียน	2
2.8) มีวัตถุก่อสร้างราคาถูกใกล้ชุมชน	1
2.9) ช่อมแซมถนนที่เสียหาย	1
2.10) สนับสนุนจ้างครู แม่บ้านให้โรงเรียน	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	10
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	5
2.1) ฝุ่นละออง	4
2.2) เสียงดังรบกวน	4
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	0
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	2
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	1
6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	7
2) ดี	2
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	5
- จัดทรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่	2
- ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก	3
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุก	2
4) ไม่มีความเห็น	1
6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	8
2) ปานกลาง	6
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	1
7. ข้อเสนอแนะ	
1) ไม่มี	4
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	11
- การฉีดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งให้มากกว่าเดิม	2
- มีการสนับสนุนน้ำอุปโภค บริโภคให้กับชุมชน	2
- มีการควบคุมการปิดคลุมผ้าใบของรถบรรทุก	1
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน งบประมาณในการพัฒนาชุมชน รวมถึงอุปกรณ์โต๊ะ เก้าอี้ หรือหินคลุกให้กับชุมชน	11
- นำเงินกองทุนมาช่วยเหลือชาวบ้านใกล้เคียง	2
- สนับสนุน ถุงยังชีพ ให้กับผู้เดือดร้อนจากภัยพิบัติ	1
- อยากรให้ควบคุมคนขับรถบรรทุก ไม่ให้ออกนอกเส้นทาง	2
- พัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซมถนนให้ดี	1

ตารางที่ 3: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	ผู้นำชุมชน (n=15)
- ควบคุมมลภาวะต่างๆ เช่น ฝุ่นละออง น้ำ ให้ดี	1
- ควบคุมปริมาณน้ำหนักรถบรรทุก และลดความเร็วรถบรรทุกเมื่อเข้าเขตชุมชน	3
- อยากรให้เข้ามาดูแลผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมือง	2
- อยากรให้โครงการเข้ามาช่วยสนับสนุน เรื่องควบคุมยาเสพติด	1
- ลดปริมาณวัตถุระเบิด เพื่อลดแรงสั่นสะเทือนและเสียงดังจากระเบิด	1
- จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลตรวจสอบ และเฝ้าระวังบ้านที่ได้รับผลกระทบ	1

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568, บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการให้สัมภาษณ์ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 18 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 4) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 15 คน และเพศหญิง จำนวน 3 คน ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 6 คน, มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 5 คน และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 1 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน, จบการศึกษาระดับประถมศึกษา และจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวนเท่ากับ คือ 4 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 2 คน, จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น, ระดับปริญญาเอก และนักธรรมเอก จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส จำนวน 8 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 2 คน, ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน, ดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน, ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ, ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ, ดำรงตำแหน่งรักษาการเจ้าอาวาส, ดำรงตำแหน่งพระลูกวัด, ดำรงตำแหน่งประธานสงฆ์ และดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ขก. 5 จำนวนเท่ากับ คือ 1 คน โดยดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 6 คน, ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 4 คน, ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี จำนวน 3 คน, ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1 ปี และดำรงตำแหน่ง 7-9 ปี จำนวนเท่ากับ คือ 2 คน และดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 1 คน

2) สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 17 คน ตอบว่า ไม่มีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำเหมือง/การระเบิดเหมือง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน
- **ฝุ่นละอองรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 16 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องฝุ่นละอองรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากการทำเหมือง โรงโม่ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และหน้าแล้ง โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 คน
- **กลิ่นเหม็นรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 17 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ซึ่งมีสาเหตุจากกากน้ำล้น ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน
- **ภัยพิบัติทางธรรมชาติ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งมีสาเหตุจากน้ำท่วม/น้ำหลาก ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ฤดูฝน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน
- **น้ำเน่าเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 18 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสีย
- **ความสิ้นสະเหື່ອນ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 17 คน ตอบว่าไม่มีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเหື່ອນ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่ามีปัญหาเรื่องความสิ้นสະเหື່ອນ ซึ่งมีสาเหตุจากการระเบิดหิน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 คน

3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวไม่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 8 คน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวตอบว่าได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 10 คน โดยระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- **ฝุ่นละออง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง จำนวน 3 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ ได้แก่ ฤดูร้อน และไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน
- **เสียงดังรบกวน** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน และตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน จำนวน 9 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง จำนวนเท่ากับ คือ 4 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน
- **ความสิ้นสະเหື່ອນ** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นสະเหື່ອນ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่าได้รับผลกระทบในเรื่องความสิ้นสະเหື່ອນ จำนวน 8 คน ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบ คือ ช่วงเย็น โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 คน, ระดับปานกลาง จำนวน 3 คน และระดับมาก จำนวน 1 คน
- **น้ำเสีย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย
- **น้ำท่วมขัง** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง
- **ขยะมูลฝอย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย
- **กลิ่นเหม็น** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น
- **การจราจรติดขัด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด
- **อุบัติเหตุจากการจราจร** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 10 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร
- **ดินทรุด** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 9 คน ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องดินทรุด และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องดินทรุด ช่วงเวลาการเกิดผลกระทบไม่แน่นอน โดยเห็นว่ามีความรุนแรงอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 คน

จากการสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ พบว่ากลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 8 คน ตอบว่าไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน มีความต้องการให้โครงการฯ ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. อยากให้เข้ามาดูแล แก้ไขเรื่องฝุ่นละอองและแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด โดยควบคุมวัตถุระเบิด
2. อยากให้เข้ามาเฝ้าระวังอาคารที่ร้าว

4) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 คน ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน ตอบว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเรื่องอาคารที่ร้าว พังเสียหาย

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมาผลต่อชุมชนอย่างไร กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน และไม่เห็นความเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 6 คน รองลงมา คือ ยังไม่แน่ใจ จำนวน 4 คน และผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 2 คน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 คน คิดว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลดีต่อชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 คน คิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนในด้านต่างๆ ได้แก่ สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น, สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสุขภาพ, สนับสนุนงบประมาณให้กับโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพส่วนบุคคล, สนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียน, สนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงาน, สนับสนุนด้านต่าง ๆ ให้วัด เช่น บูรณะวัด, สนับสนุนหินปรับพื้นที่, มีแหล่งซื้อวัตถุดิบ, ดูแลเรื่องค่าน้ำค่าไฟ บริษัททำบุญที่วัด และร่วมทำบุญกับวัด

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าการดำเนินโครงการไม่มีผลเสียต่อชุมชน จำนวน 8 คน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน ตอบว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในด้านฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความคิดเห็น จำนวน 6 คน รองลงมาคือ โครงการมีการดำเนินการในระดับดีมาก และระดับดี จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน และควรปรับปรุง จำนวน 2 คน โดยผู้ที่ตอบว่าควรปรับปรุงนั้นแนะนำให้โครงการปรับปรุงเพิ่มเติม ได้แก่ จัดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งให้มากขึ้นและสม่ำเสมอ และเก็บกวาดหินที่ร่วงหล่นตามทาง

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 9 คน รองลงมาคือ เชื่อมั่นในระดับมาก จำนวน 6 คน, ไม่มีความเห็น จำนวน 2 คน และไม่เชื่อมั่น จำนวน 1 คน

5) ข้อเสนอแนะ

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก
2. อยากให้ปรับปรุงถนนที่ชำรุด
3. เป็นห่วงความปลอดภัยของเด็ก
4. อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษา และงบประมาณสนับสนุนโรงเรียน
5. อยากให้สนับสนุนช่วยเหลือวัด
6. อยากให้ดูแลชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบมากขึ้น
7. อยากให้ดูแลผลกระทบที่เกิดขึ้นมากกว่านี้
8. อยากให้นำเงินกองทุนไปช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจริงๆ
9. ชดเชยกระเจกที่เสียหายจากแรงสั่นสะเทือน

ทั้งนี้ ความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร ต่อการทำเหมืองของโครงการ แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=18)
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1 เพศ	
1) ชาย	15
2) หญิง	3
1.2 อายุ	
1) 20-30 ปี	0
2) 31-40 ปี	1
3) 41-50 ปี	6
4) 51-60 ปี	5
5) มากกว่า 60 ปี	6
1.3 ระดับการศึกษา	
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0
2) ประถมศึกษา	4
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	1
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	2
5) อาชีวศึกษา	0
6) ปริญญาตรี	5
7) ปริญญาโท	4
8) ปริญญาเอก	1
9) นักธรรมเอก	1
1.4 การนับถือศาสนา	
1) พุทธ	18
1.5 ตำแหน่งในชุมชน	
1) ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
2) วิชาการผู้อำนวยการโรงเรียน	1
3) ผู้อำนวยการ รพ.สต.	2
4) นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1
5) พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	1
6) เจ้าอาวาส	8
7) วิชาการเจ้าอาวาส	1
8) พระลูกวัด	1
9) ประธานสงฆ์	1
10) หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่าที่ ขก.5	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=18)
1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง	
1) น้อยกว่า 1 ปี	2
2) 1-3 ปี	4
3) 4-6 ปี	3
4) 7-9 ปี	2
5) 10-12 ปี	1
6) มากกว่า 12 ปี	6
2. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน	
2.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน	
1) ไม่มี	17
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) การทำเหมือง/ระเบิดเหมือง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - เหนื่อย ระดับความรุนแรง - น้อย	
	1
2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน	
1) ไม่มี	16
2) มี	2
สาเหตุและสภาพปัญหา 1) การทำเหมือง ไร้งบ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน - หนักแน่น ระดับความรุนแรง - ปานกลาง	
	2
2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน	
1) ไม่มี	17
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) 1) การน้ำคาล ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ) - ไม่แน่นอน ระดับความรุนแรง - น้อย	
	1
	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=18)
2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ	
1) ไม่มี	14
2) มี	4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
1) น้ำท่วม/น้ำหลาก	4
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ฤดูฝน	4
ระดับความรุนแรง	
- น้อย	3
- มาก	1
2.5 ปัญหาหน้าเสาเสีย	
1) ไม่มี	18
2) มี	0
2.6 ความสิ้นสະเหື່ອນ	
1) ไม่มี	17
2) มี	1
สาเหตุและสภาพปัญหา	
1) การระเบิดหิน	1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ช่วงเย็น	1
ระดับความรุนแรง	
- มาก	1
3. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
3.1 ในช่วงที่ผ่านมามีได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่เคย	8
2) เคย	10
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
1. ฝุ่นละออง	7
- ไม่ได้รับ	
- ได้รับ	3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ฤดูร้อน	2
- ไม้แน่นอน	1
ระดับผลกระทบ	
- ปานกลาง	3

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=18)
2. เสียงดังรบกวน	
- ไม่ได้รับ	1
- ได้รับ	9
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงเย็น	9
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	4
- ปานกลาง	4
- มาก	1
3. ความสิ้นสະเหື່ອນ	
- ไม่ได้รับ	2
- ได้รับ	8
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	
- ช่วงเย็น	8
ระดับผลกระทบ	
- น้อย	4
- ปานกลาง	3
- มาก	1
4. น้ำเสีย	
- ไม่ได้รับ	10
- ได้รับ	0
5. น้ำท่วมขัง	
- ไม่ได้รับ	10
- ได้รับ	0
6. ขยะมูลฝอย	
- ไม่ได้รับ	10
- ได้รับ	0
7. กลิ่นเหม็น	
- ไม่ได้รับ	10
- ได้รับ	0
8. การจราจรติดขัด	
- ไม่ได้รับ	10
- ได้รับ	0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร	
- ไม่ได้รับ	10
- ได้รับ	0

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=18)
10. ดินทรุด - ไม่ได้รับ - ได้รับ ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ - ไม่แน่นอน ระดับผลกระทบ - น้อย	9 1 1 1
3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใด และอย่างไร	
1) ไม่มี	8
2) มี ระบุ...	2
- อยากให้เข้ามาดูแล แก้ไขเรื่องฝุ่นละอองและแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	
โดยควบคุมวัดระเบิด	1
- อยากให้เข้ามาเฝ้าระวังอาคารที่ร้าว	1
4. ความคิดเห็นต่อโครงการ	
4.1 ท่านมีความรู้สึกถึงผลกระทบโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่	
1) ไม่มี	15
2) มี ระบุ...	3
- กังวลเรื่องอาคารร้าว พังเสียหาย	
3) ไม่มีความเห็น	0
4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร	
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	2
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	0
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	6
4) ยังไม่แน่ใจ	4
5) ไม่มีความเห็น	6
4.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	3
2) มี	15
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	2
2.2) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	1
2.3) สนับสนุนด้านสุขภาพ ตรวจสุขภาพ และงบประมาณให้กับ รพ.สต.	2
2.4) สนับสนุนงบประมาณให้กับ โรงเรียน	2
2.5) สนับสนุนงบประมาณให้กับ หน่วยงาน	1

ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอกการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่รอบนอก (n=18)
2.6) สนับสนุนด้านต่างๆ ให้วัด เช่น บุรณวัตถุ ตูแลเรื่องค่าน้ำค่าไฟ ปริจาก ทำบุญที่วัด 2.7) สนับสนุนหินในการปรับพื้นที่ 2.8) มีแหล่งซื้อวัตถุดิบที่ราคาถูก	7 4 1
4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น จะส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่	
1) ไม่มี	8
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 2.1) ฝุ่นละออง 2.2) เสียงดังรบกวน 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย 2.7) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	10 3 5 0 1 0 5 4
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0
4.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ	
1) ดีมาก	5
2) ดี	5
3) ควรปรับปรุง ระบุ..... - ติดพรมน้ำบริเวณเส้นทางส่งให้มากขึ้น และสม่ำเสมอ - เก็บกวาดหินที่ร่วงหล่นตามทาง	2 1 1
4) ไม่มีความเห็น	6
4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดติแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด	
1) มาก	6
2) ปานกลาง	9
3) น้อย	0
4) ไม่มีความเห็น	2
5) ไม่เชื่อมั่น	1
5. ข้อเสนอแนะ	
1) ไม่มี	10
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) - อยากให้ปิดคลุมผ้าใบรอบรพทุก - อยากให้ปรับปรุงถนนที่ชำรุด - เป็นห่วงความปลอดภัยของเด็ก - อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษา และงบประมาณสนับสนุนโรงเรียน	8 1 1 2 2

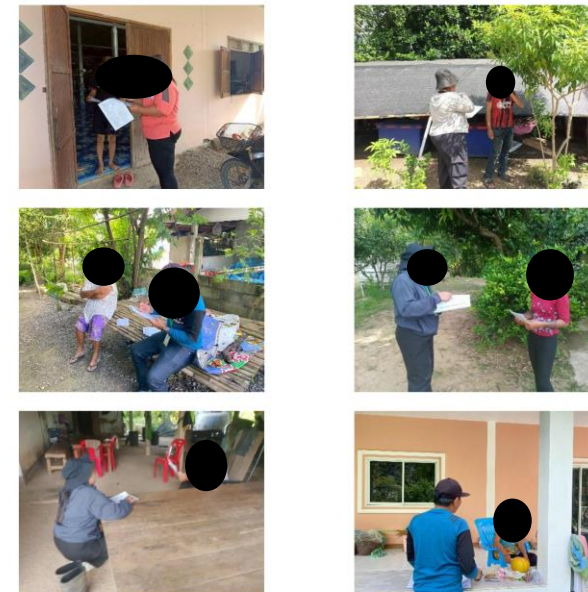
ตารางที่ 4: (ต่อ) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

หัวข้อศึกษา	พื้นที่อ่อนไหว (n=18)
- อยากให้สนับสนุนช่วยเหลือวัด	1
- อยากให้ดูแลชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบมากขึ้น	1
- อยากให้นำเงินกองทุนไปช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจริงๆ	1
- ชดเชยผลกระทบที่เสียหายจากแรงสั่นสะเทือน	1

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568, บริษัท หอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

3.2 กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ได้แก่ ครัวเรือนในเขตตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านวังสาว หมู่ที่ 2 บ้านวังผาค่า หมู่ที่ 6 บ้านวังใหม่ หมู่ที่ 8 บ้านฝายตาสวน และหมู่ที่ 10 บ้านโนนเตาเหล็ก ครัวเรือนในเขตตำบลนาฝาย อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านสะแกเครือ หมู่ที่ 2 บ้านนาฝาย หมู่ที่ 3 บ้านสองคอน หมู่ที่ 5 บ้านนาฝายเหนือ และหมู่ที่ 6 บ้านจำเปิบ และครัวเรือนในเขตตำบลทุ่งพระ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งพระ และหมู่ที่ 9 บ้านดงป่าเปือย จำนวน 343 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568 ดังรูปที่ 3 สามารถสรุปได้ดังนี้



ที่มา: บริษัท หอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 80.5 มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมาคือ ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 13.4, ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน ร้อยละ 3.2, ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ร้อยละ 1.7 และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน ร้อยละ 1.2 โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ๆ นั้น ย้ายมาเพื่อหางาน ร้อยละ 74.6 ของผู้ที่ย้ายมา รองลงมาคือ ย้ายพร้อมกับครอบครัว ร้อยละ 16.4 ของผู้ที่ย้ายมา และย้ายเพื่อมาทำงาน ร้อยละ 9.0 ของผู้ที่ย้ายมา

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.7 รองลงมาคือ มีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 34.4, มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.5, มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 6.7, มีรายได้มากกว่า 30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 3.8 และมียาได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ร้อยละ 2.9

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 64.4 รองลงมาคือ เพียงพอ มีเหลือเก็บ ร้อยละ 22.4 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.2

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสถานะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 48.1 รองลงมาคือมีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค ได้แก่ สูบบุหรี่และดื่มสุรา ร้อยละ 37.9, สูบบุหรี่ ร้อยละ 8.2 และดื่มสุรา ร้อยละ 5.8

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ร้อยละ 35.3 รองลงมาคือ เจ็บป่วย 3-5 ครั้ง ร้อยละ 33.5, เจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 20.7 และไม่มีการเจ็บป่วย ร้อยละ 10.5 โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย 5 อันดับแรก คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด, โรคความดันโลหิต, โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ, โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร และโรคเบาหวาน

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 81.6 รองลงมาคือ ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 16.9, และไปรักษาที่คลินิก ร้อยละ 1.5

จากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 94.5 ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ รองลงมาคือ ตอบว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.2 ได้แก่ บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ/ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง และเครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ, และผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.3

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.7 ตอบว่า ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 52.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 25.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 18.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 1.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 0.9 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว และทราบจากเจ้าของโครงการ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.6 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 0.3 ตอบว่า ไม่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ ร้อยละ 81.0 โดยทราบข้อมูลข่าวสารจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 48.6 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 25.2 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 21.6 ของจำนวนผู้ที่

ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 2.2 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากเจ้าของโครงการ ร้อยละ 1.1 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากคนงานในเหมือง ร้อยละ 0.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ทราบจากญาติ/คนในครอบครัว และทราบจากแผ่นพับ/ใบปลิว/ป้ายประกาศ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.3 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ, ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ร้อยละ 18.7 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.3

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 89.5 โดยทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 52.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 25.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบด้วยตนเอง/อยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 19.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 2.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ทราบจากเจ้าของโครงการ และไม่ระบุ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.7 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน และทราบจากญาติ/คนในครอบครัว ร้อยละ 0.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน, ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ร้อยละ 5.5 และตอบว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.0

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน ร้อยละ 28.0, ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 21.5, ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ร้อยละ 17.0, ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ร้อยละ 13.1, ทำให้เกิดการจ้างงาน ร้อยละ 8.8, ให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 6.6, ไม่ระบุ ร้อยละ 4.0, ได้รับการช่วยเหลืองานบุญ งานศพ ร้อยละ 0.6, ให้การสนับสนุนงบประมาณชุมชน ร้อยละ 0.2, แจกของ และดูแลและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.1

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม ร้อยละ 39.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 60.3 ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติมมากที่สุด 5 อันดับแรก ดังนี้

1. สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ
2. พัฒนาสาธารณประโยชน์ต่างๆ ในชุมชน
3. สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน
4. ดูแลด้านศาสนสถาน
5. กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางการรับทราบข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุดคือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ ร้อยละ 91.3 รองลงมาคือประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ร้อยละ 4.1, จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ร้อยละ 2.3, แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร ร้อยละ 1.7 และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ ร้อยละ 0.6

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 66.2 ไม่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 33.8 ที่ได้รับปัญหาและผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. **ฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 49.1 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 50.9 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 50.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ฤดูร้อน ร้อยละ 28.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 20.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก และระดับน้อย สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 33.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง และระดับปานกลาง ร้อยละ 32.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

2. **เสียงดัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 12.1 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 87.9 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 52.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ไม่แน่นอน ร้อยละ 40.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ช่วงระเบิดหิน ร้อยละ 4.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และฤดูร้อน ร้อยละ 2.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง, ระดับน้อย ร้อยละ 23.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง และระดับมาก ร้อยละ 19.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดัง

3. **ความสั่นสะเทือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 63.8 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 36.2 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ไม่แน่นอน ร้อยละ 48.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน, ตลอดทั้งปี ร้อยละ 35.9 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน, และช่วงระเบิดหิน ร้อยละ 15.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน, ระดับมาก ร้อยละ 30.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน และระดับน้อย ร้อยละ 25.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องความสั่นสะเทือน

4. **น้ำเสีย** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

5. **น้ำท่วมขัง** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

6. **ขยะมูลฝอย** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

7. **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

8. **การจราจรติดขัด** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งหมด ร้อยละ 100.0 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจรติดขัด

9. **อุบัติเหตุจากการจราจร** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 99.1 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 0.9 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจร ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ตลอดทั้งปี ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร โดยระดับความรำคาญของผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร

10. **เศษหินกระเด็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 97.4 ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องเศษหินกระเด็น และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 2.6 ตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องเศษหินกระเด็น ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ไม่แน่นอน ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเศษหินกระเด็น โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเศษหินกระเด็น และระดับมากร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเศษหินกระเด็น

จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ เรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 97.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ และผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 2.6 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ตอบว่า ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่แจ้งหรือร้องเรียน เจ้าหน้าที่โครงการ และตำรวจ สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่แจ้งหรือร้องเรียน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบได้แนะนำวิธีแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้

- 1) ฉีดพรมน้ำตามเส้นทางขนส่งและรื้ออย่างสม่ำเสมอ
- 2) ลดปริมาณวัตถุระเบิดให้น้อยลง
- 3) ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง
- 4) แจกน้ำดื่มให้กับประชาชน
- 5) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและควบคุมให้มีมารยาทในการขับรถ
- 6) รถที่ขนส่งจะมีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ
- 7) ดูแล ซ่อมแซม ถนนให้ดี
- 8) มีวิศวกรหรือผู้ที่ผ่านอบรมคอยควบคุมการระเบิดทุกครั้ง
- 9) กำหนดเวลาทำเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น.และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.
- 10) มีการให้สัญญาณแจ้งเตือนก่อนการระเบิดทุกครั้ง
- 11) ดูแลเรื่องน้ำดื่ม
- 12) ปลุกดันไม้ไผ่เร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ ร้อยละ 95.0 และยังมีความวิตกกังวล ร้อยละ 4.7 ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง,

สุขภาพ, แรงสั่นสะเทือน, น้ำดื่มไม่ได้, อันตรายจากการระเบิด, บ้านเรือนได้รับความเสียหาย และไม่มีความเห็น
ร้อยละ 0.3

ในภาพรวมคิดว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลดี
มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 78.4 รองลงมา คือ มีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 13.1, ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.2,
มีผลเสียมากกว่าผลดี และไม่มีความเห็น สัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.6

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์
ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน ร้อยละ 2.6 และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.4 ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยการสร้างงาน
ให้กับราษฎรในชุมชน, ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น, ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวม
ดีขึ้น, ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) และจ้างครูสอน
ช่วยโรงเรียน

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์
ร้อยละ 65.6 ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 34.4 ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียเรื่อง
ฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ปัญหาด้านการคมนาคม, ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม, อาคารบ้านเรือนและสิ่ง
ปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย, แรงสั่นสะเทือน และอันตรายจากรถบรรทุก

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อย
เพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง ร้อยละ 55.7 รองลงมาคือ มีความเชื่อมั่นระดับมาก ร้อยละ
40.5 และมีความเชื่อมั่นระดับน้อย ร้อยละ 3.8

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ
ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 58.0 ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี
รองลงมาคือ อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 39.1 และตอบว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 2.9 โดยทางโครงการควรปรับปรุงเรื่อง
ฝุ่นละออง, แรงสั่นสะเทือน และปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกป้องกันเศษหินปลิวกระเด็น

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม โดยเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ควบคุมฝุ่นละอองให้ดีเป็นพิเศษ
2. จัดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ
3. ชดเชยหรือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วและยุติธรรม
4. ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายและอบรมพนักงานให้มียารพในการขับรด
อย่างเคร่งครัด
5. อยากให้ช่วยเหลือเรื่องน้ำดื่ม น้ำใช้
6. อยากให้โครงการเข้ามาดูแล ชดเชย เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างเร่งด่วน
7. กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่

ทั้งนี้ ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนแต่ละหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี
3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
1) ชาย	143	41.7
2) หญิง	200	58.3
รวม	343	100.0
1.2 อายุ		
1) 18-20 ปี	1	0.3
2) 21-30 ปี	14	4.1
3) 31-40 ปี	19	5.5
4) 41-50 ปี	63	18.4
5) 51-75 ปี	246	71.7
รวม	343	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	5	1.5
2) ประถมศึกษา	243	70.8
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	46	13.4
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	33	9.6
5) อาชีวศึกษา	5	1.5
6)ปริญญาตรี	11	3.2
รวม	343	100.0
1.4 นับถือศาสนา		
1) พุทธ	343	100.0
รวม	343	100.0
1.5 สถานภาพในครัวเรือน		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	152	44.3
2) คู่สมรส	84	24.5
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	30	8.7
4) บุตร/ธิดา	41	12.0
5) ญาติ/ผู้อาศัย	36	10.5
รวม	343	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
1.6 ภูมิสำเนาเดิม		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	276	80.5
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	4	1.2
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	6	1.7
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	11	3.2
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	46	13.4
รวม	343	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด		
1) มาทำงาน	6	9.0
2) แต่งงาน	50	74.6
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว	11	16.4
รวม	67	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	13	3.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.0
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	11	3.2
4) เกษตรกรรม (ระบุ)	213	62.1
- ยางพารา	24	7.9
- ทำนาข้าว	152	50.0
- มันสำปะหลัง	6	2.0
- ไร่อ้อย	75	24.7
- ข้าวโพด	20	6.6
- สวนปาล์ม	2	0.7
- สวนผัก	22	7.2
- สัตว์	1	0.3
- คาวเรื่อง	1	0.3
- กลัว	1	0.3
รวม	304	100.0
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	35	10.2
6) รับจ้าง (ระบุ)	64	18.7
- หิ้วไปทุกอย่าง	46	71.9
- กรีดยาง	1	1.6
- การเกษตร	8	12.5
- ก่อสร้าง	1	1.6

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
- เหมือง/โรงโม่หิน	2	3.1
- ช่วงซ่อม	1	1.6
- ขับรถทั่วไป	4	6.3
- ร้านอาหาร	1	1.6
รวม	64	100.0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	6	1.7
8) ปศุสัตว์ (เลี้ยงวัว)	1	0.3
รวม	343	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของครัวเรือนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) ไม่มี	288	84.0
2) รับจ้าง (ระบุ)	37	10.8
- หิ้วไป	30	81.1
- โรงงาน	1	2.7
- ก่อสร้าง	3	8.1
- เสริมสวย	1	2.7
- ช่างรถ	2	5.4
รวม	37	100.0
3) ค้าขาย (ระบุ)	6	1.7
- ขายของชำ	3	50.0
- ขายอาหาร	1	16.7
- ขายผลผลิตทางการเกษตร	1	16.7
- เสื้อผ้า	1	16.7
รวม	6	100.0
4) ธุรกิจส่วนตัว	2	0.6
5) เกษตรกรรม (ระบุ)	9	2.6
- ยางพารา	1	8.3
- ข้าว	4	33.3
- อ้อย	2	16.7
- สวนผลไม้	1	8.3
- ผักสวนครัว	2	16.7
- สวนผสมผสาน	2	16.7
รวม	12	100.0
8) ปศุสัตว์ (เลี้ยงวัว)	1	0.3
รวม	343	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	10	2.9
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	118	34.4
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	119	34.7
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	60	17.5
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	23	6.7
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	13	3.8
รวม	343	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน		
1) ไม่เพียงพอ	45	13.2
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	77	22.4
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	221	64.4
รวม	343	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในครัวเรือนมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่		
1) สุกดิบหรี	28	8.2
2) ดื่มสุรา	20	5.8
3) สุกดิบหรีและดื่มสุรา	130	37.9
4) ไม่สุกดิบหรีและไม่ดื่มสุรา	165	48.1
รวม	343	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง		
1) ไม่เจ็บป่วย	36	10.5
2) 1-2 ครั้ง	121	35.3
3) 3-5 ครั้ง	115	33.5
4) 6 ครั้งขึ้นไป	71	20.7
รวม	343	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	245	30.9
2) โรคความดัน	212	26.7
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	110	13.9
4) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	92	11.7
5) โรคเบาหวาน	82	10.3
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	22	2.8
7) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	9	1.1
8) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	0	0.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
9) โรคมะเร็ง	3	0.4
10) โรคหัวใจ	1	0.1
11) โรคไขมัน	4	0.5
12) โรคไทรอยด์	2	0.3
13) โรคไต	1	0.1
14) โรคเก๊าท์	5	0.6
15) โรคเส้นเลือดตีบ	1	0.1
16) โรคหอบหืด	2	0.3
17) โรคลมพิษ	1	0.1
18) โรครูมาตอยด์	1	0.1
รวม	793	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	60	16.9
2) คลินิก	5	1.5
3) โรงพยาบาลของรัฐ	289	81.6
รวม	354	100.0
3.5 คุณคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)		
1) เพียงพอ	324	94.5
2) ไม่เพียงพอ (ระบุ)	11	3.2
- บุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ/ขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง	5	45.5
- เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์ไม่เพียงพอ	6	54.5
รวม	11	100.0
3) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	8	2.3
รวม	343	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น ดำเนินโครงการเหมือนแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437		
1) ไม่ทราบ	1	0.3
2) ทราบ	342	99.7
- ผู้นำชุมชน	179	52.3
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	88	25.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	5	1.5
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	63	18.4
-ญาติ/คนในครอบครัว	2	0.6
- คนงานในเหมือง	3	0.9
- เจ้าของโครงการ	2	0.6
รวม	342	100.0
รวม	343	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่		
1) ไม่ทราบ	64	18.7
2) ทราบ	278	81.0
- ผู้นำชุมชน	135	48.6
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	70	25.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	6	2.2
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	60	21.6
- ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.3
- คนงานในเหมือง	2	0.7
- แม่บ้าน/ใบปลิว/ป้ายประกาศ	1	0.3
- เจ้าของโครงการ	3	1.1
รวม	278	100.0
3) ไม่แน่ใจ	1	0.3
รวม	343	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน		
1) ไม่ทราบ	19	5.5
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4)	307	89.5
- ผู้นำชุมชน	160	52.1
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	77	25.1
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	6	2.0
- ทราบด้วยตนเอง อยู่ใกล้บ้าน	59	19.2
- ญาติ/คนในครอบครัว	1	0.2

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
- เจ้าของโครงการ	2	0.7
- ไม่ระบุ	2	0.7
รวม	307	100.0
3) ไม่แน่ใจ	17	5.0
รวม	343	100.0
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	106	13.1
2) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	53	6.6
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	137	17.0
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	226	28.0
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	174	21.5
6) เกิดการจ้างงาน	71	8.8
7) แจกของ	1	0.1
8) ช่วยเหลืองานบุญ งานศพ	5	0.6
9) สนับสนุนงบประมาณชุมชน	2	0.2
10) ดูแลและปรับปรุงถนนให้ดีขึ้น	1	0.1
11) ไม่ระบุ	32	4.0
รวม	808	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด รักดีแผ่นดินขอนแก่น ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม		
1) ไม่ต้องการ	136	39.7
2) ต้องการ (ระบุ)	207	60.3
- สนับสนุนงานบุญประเพณีและวันสำคัญ	75	31.8
- พัฒนาสาธารณประโยชน์ต่างๆ ในชุมชน	51	21.7
- สนับสนุนทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในชุมชน	49	20.9
- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	10	4.3
- กิจกรรมด้านสาธารณูปโภค	5	2.1
- ดูแลซ่อมแซมถนน	6	2.6
- ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ	7	3.0
- แจกของ อุปกรณ์ บริโภค	3	1.3
- สนับสนุนทุนให้วัด	1	0.4
- ดูแลด้านศาสนสถาน	18	7.7

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
- สนับสนุนโรงเรียน	1	0.4
- ช่วยให้คนในชุมชนมีงาน สร้างอาชีพ	1	0.4
- สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้	5	2.1
- ดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	1	0.4
- ดูแลและช่วยเหลือผู้มีความได้น้อย	2	0.9
รวม	235	100.0
รวม	343	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด		
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	14	4.1
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	6	1.7
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	8	2.3
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	2	0.6
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	313	91.3
รวม	343	100.0
ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับการดำเนินการตามโครงการ		
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น หรือไม่		
1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6)	227	66.2
2) เคย	116	33.8
รวม	343	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ		
1. ผู้ประสบ		
1) ไม่ได้รับ	57	49.1
2) ได้รับ	59	50.9
รวม	116	100.0
ช่วงเวลา		
- ฤดูร้อน	17	28.8
- ตลอดทั้งปี	30	50.8
- ไม่แน่นอน	12	20.4
รวม	59	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ		
- น้อย	20	33.9
- ปานกลาง	19	32.2
- มาก	20	33.9
รวม	59	100.0
2. เสียงดัง		
1) ไม่ได้รับ	14	12.1
2) ได้รับ	102	87.9
รวม	116	100.0
ช่วงเวลา		
- ฤดูร้อน	3	2.9
- ตลอดทั้งปี	53	52.0
- ไม่แน่นอน	41	40.2
- ช่วงระเบิดหิน	5	4.9
รวม	102	100.0
ระดับความรำคาญ		
- น้อย	24	23.5
- ปานกลาง	58	56.9
- มาก	20	19.6
รวม	102	100.0
3. ความสั่นสะเทือน		
1) ไม่ได้รับ	60	63.8
2) ได้รับ	34	36.2
รวม	94	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	14	35.9
- ไม่แน่นอน	19	48.7
- ช่วงระเบิดหิน	6	15.4
รวม	39	100.0
ระดับความรำคาญ		
- น้อย	10	25.6
- ปานกลาง	17	43.6
- มาก	12	30.8
รวม	39	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
4. น้ำเสีย		
1) ไม่ได้รับ	116	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	116	100.0
5. น้ำท่วมขัง		
1) ไม่ได้รับ	116	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	116	100.0
6. ขยะมูลฝอย		
1) ไม่ได้รับ	116	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	116	100.0
7. กลิ่นเหม็น		
1) ไม่ได้รับ	116	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	116	100.0
8. การจราจรติดขัด		
1) ไม่ได้รับ	116	100.0
2) ได้รับ	0	0.0
รวม	116	100.0
9. อุบัติเหตุจากการจราจร		
1) ไม่ได้รับ	115	99.1
2) ได้รับ	1	0.9
รวม	116	100.0
ช่วงเวลา		
- ตลอดทั้งปี	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความรำคาญ		
- น้อย	1	100.0
รวม	1	100.0
10. เศษหินกระเด็น		
1) ไม่ได้รับ	113	97.4
2) ได้รับ	3	2.6
รวม	116	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
ช่วงเวลา		
- ไม่น่านอน	3	100.0
รวม	3	100.0
ระดับความรำคาญ		
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	1	33.3
รวม	3	100.0
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่		
1) ไม่ได้แจ้ง	113	97.4
2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	2.6
2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	25.0
2.2) อบต./หน่วยงานราชการ	0	0.0
2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	2	50.0
2.4) อื่นๆ (สำรวจ)	1	25.0
รวม	4	100.0
รวม	116	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร		
1) ไม่ระบุ	91	70.5
2) ติดพรมน้ำตามเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ	11	8.5
3) ลดปริมาณวัตถุระเบิดให้น้อยลง	9	7.0
4) ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง	2	1.6
5) แจกน้ำดื่มให้กับประชาชน	1	0.8
6) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกและควบคุมให้มีมารยาทในการขับรถ	1	0.8
7) รถที่ขนส่งแร่มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งเวลาขนส่งแร่ เพื่อป้องกันการตกหล่นและฟุ้งกระจายของแร่ และป้องกันอุบัติเหตุ	4	3.0
8) ดูแลซ่อมแซม ถนนให้ดี	3	2.3
9) มีวิศวกรหรือผู้ผ่านการอบรมคอยควบคุมการระเบิดทุกครั้ง	1	0.8
10) กำหนดเวลาทำเหมืองในเวลา 08.00-17.00 น. และหลีกเลี่ยงการทำเหมืองในเวลา 18.00-06.00 น.	1	0.8
11) มีการให้สัญญาณแจ้งเตือนมีการระเบิดทุกครั้ง	3	2.3
12) ดูแลเรื่องน้ำดื่ม	1	0.8
13) ปกุดต้นไม้โตเร็วโดยรอบพื้นที่โครงการ	1	0.8
รวม	129	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=339	ร้อยละ
ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วน จำกัด กักต็มดินขอนแก่น หรือไม่อย่างไร		
1) ไม่มี	326	95.0
2) มี (ระบุ)	16	4.7
- ฝุ่นละออง	10	43.5
- สุขภาพ	5	21.7
- แร่งดินสะท้อน	3	13.1
- น้ำดื่มไม่ได้	3	13.1
- อันตรายจากการระเบิด	1	4.3
- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย	1	4.3
รวม	23	100.0
3) ไม่มีความเห็น	1	0.3
รวม	343	100.0
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรม ชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มดินขอนแก่น มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากน้อย กว่ากัน		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	269	78.4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	9	2.6
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	45	13.1
4) ยังไม่แน่ใจ	11	3.2
5) ไม่มีความเห็น	9	2.6
รวม	343	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อ อุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	9	2.6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	334	97.4

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	333	54.3
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	142	23.2
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	51	8.3
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	86	14.0
2.5) จ้างครูสอนช่วยโรงเรียน	1	0.2
รวม	613	100.0
รวม	343	100.0
6.4 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่อ อุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่		
1) ไม่มี	225	65.6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	118	34.4
2.1) ฝุ่นละออง	63	35.2
2.2) เสียงดังรบกวน	98	54.7
2.3) ปัญหาด้านกรรมนาคม	1	0.6
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	3	1.6
2.5) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	8	4.5
2.6) แร่งดินสะท้อน	5	2.8
2.7) อันตรายจากรถบรรทุก	1	0.6
รวม	179	100.0
รวม	343	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักต็มดินขอนแก่น มากน้อย เพียงใด		
1) มาก	139	40.5
2) ปานกลาง	191	55.7
3) น้อย	13	3.8
รวม	343	100.0

ตารางที่ 5: (ต่อ) ผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือน

หัวข้อศึกษา	รวมทั้งหมด	
	n=343	ร้อยละ
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น จำกัด		
1) ดีมาก	134	39.1
2) ดี	199	58.0
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	10	2.9
- แร่สินแร่เทียม	4	40.0
- ผู้คนละอาย	3	30.0
- ปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกป้องกันเศษหินปลิวกระเด็น	3	30.0
รวม	10	100.0
รวม	343	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
1) ไม่มีข้อเสนอแนะ	336	98.0
2) มีข้อเสนอแนะ ระบุ	7	2.0
- ควบคุมฝุ่นละอองให้เป็นพิเศษ	2	25.0
- จัดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองและเส้นทางขนส่งอย่างสม่ำเสมอ	1	12.5
- ขุดเขยหรือเยียวผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยเร็วและยุติธรรม	1	12.5
- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกให้เป็นไปตามกฎหมายและอบรมพนักงานให้มีมารยาทในการขับอย่างเคร่งครัด	1	12.5
- อยากให้ช่วยเหลือเรื่องน้ำดื่ม น้ำใช้	1	12.5
- อยากให้โครงการเข้ามาดูแล ขุดเขย เยียวผู้ที่ได้รับผลกระทบอย่างเร่งด่วน	1	12.5
- กิจกรรมด้านสุขภาพ/ตรวจสอบสุขภาพชุมชน มีแพทย์เคลื่อนที่	1	12.5
รวม	8	100.0
รวม	343	100.0

ที่มา: จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568, บริษัท หอพิคลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2568

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 8-12 ตุลาคม 2568 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า อาชีพหลักของคนในชุมชนคือเกษตรกรรม ได้แก่ ข้าว, ยางพารา, มันสำปะหลัง, อ้อย, ข้าวโพด และผัก โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่ามีรายได้ไม่เพียงพอ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ยางพารา, ข้าว, มันสำปะหลัง, อ้อย, ข้าวโพด, ปาล์ม, สวนผัก, สัก, ดาวเรือง และกล้วย รายได้โดยรวมของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ 10,000-15,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง โดยสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด ซึ่งไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าค่าบริการทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอ ทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตาม ทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ทราบว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด กักติแผ่นดินขอนแก่น มีการดำเนินโครงการนี้ กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการเพิ่มเติม และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อให้ประชาชนได้รับ

ทราบข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ รวมถึงสร้างความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในส่วนของได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนรอบๆ พื้นที่โครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ความสั่นสะเทือน และดินทรุด

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง, เสียงดังรบกวน, ความสั่นสะเทือน, อุบัติเหตุจากการจราจร และเศษหินกระเด็น

ทั้งนี้ แม้ว่ากลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ควรจัดเจ้าหน้าที่ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่นลงพื้นที่พบปะสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง และทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลดีกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรเพิ่มเติมเรื่องจัดพรมน้ำบนเส้นทางขนส่งแร่, การปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุก และควบคุมความเร็วของรถบรรทุก

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีผลดีกับผลเสียพอ กัน ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ส่วนใหญ่ไม่มีความคิดเห็น

3) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีผลดีกว่าผลเสีย ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของทางหุ้นส่วนจำกัด กักต็มแผ่นดินขอนแก่น พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง และเห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี ทั้งนี้ทางโครงการควรปรับปรุงเรื่องฝุ่นละออง, แร่สั่นสะเทือน และปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกป้องกันเศษหินปลิวกระเด็น

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มผู้นำชุมชน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่..... เดือน..... ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำ
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437

ของทั้งหุ้นส่วนจำกัด กักตึงแผ่นดินขอนแก่น

ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุปี
- 1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6) ปริญญาตรี ☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่งในชุมชน
☐ 1) กรรมการหมู่บ้าน ☐ 2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ☐ 3) ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 4) กำนัน
☐ 5) สมาชิก อบต./เทศบาล ☐ 6) นอ ก อบต. ☐ 7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนในรัศมี 3 กิโลเมตร

- 2.1 การประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน (เรียงลำดับจากมากไปน้อย)
☐ 1) ☐ 2)
☐ 3) ☐ 4)
☐ 5)
- 2.2 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ
- 2.3 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษาที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานที่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....
- 2.6 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขโรคหรือไม่ อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในเขตรับผิดชอบของท่านในปัจจุบัน

- 3.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

- 3.6 ปัญหาอื่น ๆ
- ☐ ไม่มี
- ☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
- ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เข้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
- ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบ ที่ได้รับ	ทำพื้นที่ส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความวุ่นวาย**		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครวญ/รำคาญ						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

- 5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย
- 5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด
- ☐ 1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น ☐ 2) หน่วยงานราชการ ☐ 3) อื่นๆ ระบุ
- 5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....
- 5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่ใช่ (ข้ามไปส่วนที่ 6) ☐ 2) ใช่

- 5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร
- ☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
- ☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
- ☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
- ☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
- ☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
- ☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.4 ท่านคิดว่าท่านดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่
- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 2.1) ฝุ่นละออง
- ☐ 2.2) เสียงที่รบกวน
- ☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
- ☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
- ☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
- ☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....
- 6.5 จะมีความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นแผ่นดินขอนแก่น
- ☐ 1) ดีมาก
- ☐ 2) ดี
- ☐ 3) ควรปรับปรุง.....
- ☐ 4) ไม่มีความเห็น

6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรม
ก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กัดดีแลนด์หินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด
☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนอบนแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....เดือน.....ปี.....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอชุมพวง จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี ☐ 7)ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 ตำแหน่ง
☐ 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน..... ☐ 2) ครู วิชา.....
☐ 3) ผู้อำนวยการ รพ.สต. ☐ 4) เจ้าหน้าที่ รพ.สต. ตำแหน่ง.....
☐ 5) เจ้าอาวาสวัด..... ☐ 6) พระลูกวัด วัด.....
☐ 7) ประธานสงฆ์ สำนักสงฆ์..... ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพปัญหาที่สิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน

- 2.1 ปัญหาเสียงรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

- 2.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, वादภัย)
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.5 ปัญหาบ้านน้ำเสีย
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
ระบุสาเหตุ 2).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก
- 2.6 ปัญหาอื่น ๆ
☐ ไม่มี
☐ มี ระบุสาเหตุ 1).....
ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ☐ เช้า ☐ กลางวัน ☐ เย็น ☐ ไม่แน่นอน
ระดับความรุนแรง ☐ น้อยมาก ☐ น้อย ☐ ปานกลาง ☐ มาก

ส่วนที่ 3 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

3.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น หรือไม่

☐ 1) ไม่มี (ข้ามไปทำส่วนที่ 4) ☐ 2) เคย ☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น					
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครั้น/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสิ้นเซเหื่อน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่นๆ ระบุ						

หมายเหตุ: *ช่วงเวลา 1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน (ระบุ...) 6-อื่นๆ (ระบุ...)

3.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น ควบคุมดูแลหรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อโครงการ

4.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น หรือไม่

☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี ระบุ..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น

4.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น มีผลกระทบต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร

☐ 1) ผลดีมากว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น

4.3 ท่านคิดว่าควรดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
☐ 2.4) ระบบสาธารณสุขภาคใต้ได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบุไปให้ทำ ปะปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
☐ 2.5) อื่นๆ ระบุ.....

4.4 ท่านคิดว่าควรดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

☐ 1) ไม่มี
☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) ฝุ่นละออง
☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
☐ 2.4) ปัญหายุทธศาสตร์ภัยและสิ่งขม
☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างได้รับความเสียหาย
☐ 2.7) อื่นๆ ระบุ.....

4.5 ระดับความเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น

☐ 1) ดีมาก ☐ 2) ดี
☐ 3) ควรปรับปรุง ระบุ..... ☐ 4) ไม่มีความเห็น

4.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักตื้นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด

☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย ☐ 4) ไม่มีความเห็น

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 3

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ เดือน..... ปี
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินการ
โครงการเมืองแห่งอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด กักตุนแผ่นดินขอนแก่น
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 2 ตำบลวังสาว อำเภอภูผาม่าน จังหวัดขอนแก่น

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัดขอนแก่น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ
☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

1.2 อายุ
☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี
☐ 3) 41-50 ปี ☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) 61-70 ปี

1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
☐ 1) ไม่ได้รับการศึกษา ☐ 2) ประถมศึกษา ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ☐ 5) อาชีวศึกษา ☐ 6)ปริญญาตรี
☐ 7) ปริญญาโท ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 นับถือศาสนา
☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์
☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 สถานภาพในครัวเรือน
☐ 1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ☐ 2) คู่สมรส
☐ 3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน ☐ 4) บุตร/ธิดา
☐ 5) ญาติ/ผู้อาศัย ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิม
☐ 1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
☐ 3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน ☐ 4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
☐ 5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น

1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี้ด้วยสาเหตุใด
☐ 1) มาทำงาน ☐ 2) แต่งงาน ☐ 3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ☐ 2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
☐ 3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ☐ 4) เกษตรกรรม (ระบุ).....
☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) รับจ้างทั่วไป (ระบุ).....
☐ 7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 อาชีพหรืออาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) รับจ้าง (ระบุ).....
☐ 3) ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน
☐ 1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน ☐ 2) 5,001-10,000 บาท/เดือน ☐ 3) 10,001-15,000 บาท/เดือน
☐ 4) 15,001-20,000 บาท/เดือน ☐ 5) 20,001-30,000 บาท/เดือน ☐ 6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน
- 2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
☐ 1) ไม่เพียงพอ ☐ 2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ☐ 3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

- 3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่
☐ 1) สูงบุรี ☐ 2) ต้มสุรา ☐ 3) สูบบุหรี่และดื่มสุรา ☐ 4) ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา
- 3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง
☐ 1) ไม่เจ็บป่วย (ข้ามไปข้อ 3.4) ☐ 2) 1-2 ครั้ง ☐ 3) 3-5 ครั้ง ☐ 4) 6 ครั้งขึ้นไป
- 3.3 จากข้อ 3.2 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หัด ☐ 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร
☐ 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ☐ 4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้
☐ 5) โรคความดัน ☐ 6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน
☐ 7) โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ☐ 8) โรคมะเร็ง
☐ 9) โรคเบาหวาน ☐ 10) อื่นๆ (ระบุ)
- 3.4 เมื่อมีการเจ็บป่วยสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ได้
☐ 1) ไม่ได้รักษา ☐ 2) ซื้อยามากินเอง
☐ 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ☐ 4) คลินิก
☐ 5) โรงพยาบาลของรัฐ ☐ 6) โรงพยาบาลเอกชน
☐ 7) อื่นๆ (ระบุ)
- 3.5 คุณคิดว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขที่ทันสมัยมีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)
☐ 1) เพียงพอ ☐ 2) ไม่เพียงพอ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน

- 4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ท่างุ่นส่วนจำกัด กักตุนดินขออนุญาต ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของท่างุ่นส่วนจำกัด กักตุนดินขออนุญาต หรือไม่
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....
- 4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของท่างุ่นส่วนจำกัด กักตุนดินขออนุญาต มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน
☐ 1) ไม่ทราบ ☐ 2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ☐ 3) ไม่แน่ใจ
ทราบจากแหล่งใด (ระบุ).....

- 4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของท่างุ่นส่วนจำกัด กักตุนดินขออนุญาต เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ☐ 2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา
☐ 3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ☐ 4) ให้การสนับสนุนด้านศาสนสถาน
☐ 5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
- 4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของท่างุ่นส่วนจำกัด กักตุนดินขออนุญาต ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม
☐ 1) ไม่ต้องการ
☐ 2) ต้องการ (ระบุ).....
- 4.6 ท่านคิดว่าช่องทางทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด
☐ 1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ☐ 2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร
☐ 3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ☐ 4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ
☐ 5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ
☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

- 5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของท่างุ่นส่วนจำกัด กักตุนดินขออนุญาต หรือไม่
☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปทำส่วนที่ 6) ☐ 2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความวุ่นวาย		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ครวญ/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

หมายเหตุ *ช่วงเวลา

1=ตลอดเวลา 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ...)

- 5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่
☐ 1) ไม่ได้แจ้ง ☐ 2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ☐ 2.2) อบต./หน่วยงานราชการ
☐ 2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ☐ 2.4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร
1).....
2).....
3).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

- 6.1 ท่านมีความรู้สึกต่องานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น หรือไม่อย่างไร
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ)..... ☐ 3) ไม่มีความเห็น
- 6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าค่าเงินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น มีผลดีหรือผลเสียต่อชุมชนมากกว่ากัน
☐ 1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลดี ☐ 3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน
☐ 4) ยังไม่แน่ใจ ☐ 5) ไม่มีความเห็น
- 6.3 ท่านคิดว่าค่าเงินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน
☐ 2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
☐ 2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น
☐ 2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)
☐ 2.5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.4 ท่านคิดว่าค่าเงินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น ส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่
☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ 2.1) ฝุ่นละออง
☐ 2.2) เสียงดังรบกวน
☐ 2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม
☐ 2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม
☐ 2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
☐ 2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย
☐ 2.7) อื่นๆ (ระบุ).....
- 6.5 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น
☐ 1) ดีมาก
☐ 2) ดี
☐ 3) ควรปรับปรุง (ระบุ).....
☐ 4) ไม่มีความเห็น
- 6.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูน เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 31446/16437 ของทางหุ้นส่วนจำกัด กักดินแผ่นดินขอนแก่น มากน้อยเพียงใด
☐ 1) มาก ☐ 2) ปานกลาง ☐ 3) น้อย

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

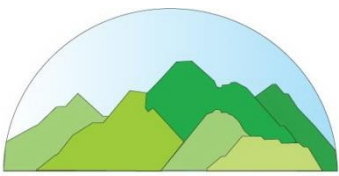


บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com



บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ท็อป-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรศัพท์มือถือ: 09-3595-7745 โทรสาร: 0-2322-5759

อีเมล: top-class204@hotmail.com